ONNURI COMMUNITY CHURCH

# 2017 온누리 선교 컨설팅

Onnuri Mission Consulting

일시 \_ 2017년 11월 14일(화) - 15일(수) · 장소 \_ 진새골 야곱의 집

선 교 분 과 위 원 회

#### 1. 일정 : 2017년 11월 14일(화) 오후 12시 ~ 11월 15일(수) 오후 1시

- 2. 장소 : 진새골 야곱의 집
- 3. 주제 : 연합
- 4. Schedule

▶ 1일차

	시간	RT	내용	담당	비고	
			진새골 도착		진새골 도착	
	12:00 PM	1:00	점심식사	진행팀	진새골에서 식사	
예배	1:00 PM	0:10	찬양	유정렬 간사		
	1:10 PM	0:03	대표기도	전영수 장로	사회 : 김홍주 목사 (환영 /각 부서 소개 인사 /성경봉독)	
	1:13 PM	0:17	말씀	이재훈 담임목사		
	1:30 PM	0:05	Consulting 세미나 진행	신 헌승 장로	세미나 순서소개와 진행	
	1:35 PM	0:30 온누리교회선교 방향과역할		김홍주 목사		
	2:05 PM	0:25	TIM	도육환 목사		
Session	Session 2:30 PM 0:25 M 미션		M 미션	노규석 목사		
1	2:55 PM	0:25	ACTS 29 비전빌리지	황종연 목사	기관별 보고 15분(현황, 계획, 요청) 질의 및 응답 10분	
	3:20 PM	0:25	Better World	김창옥 사무총장		
	3:45 PM	0:25	CGN TV	함태경 본부장		
	4:10 PM	0:15	휴식			
	4:25 PM	0:50	온누리선교 방향에서 각 단체의 역할과 방향을 위한 제안	넬슨 제닝스 박사	통역(손정훈 목사) / 발제 및 통역 30분, 질의 및 응답 20분	
Session 2	5:15 PM	0:30	현장중심의 선교를 위한 제안과 본부의 역할	조문상 선교사	발제 20분 질의 및 응답 10분	
	5:45 PM	0:50	저녁식사			
	6:35 PM	0:10	찬양	최휘준 간사		
	6:45 PM	0:35	과거,현재,미래 온누리교회 서고적 영화에 대하	한정국 선교사	발제 20분, 질의 및 응답 15분	
Session	7:20 PM	0:40	선교적 역할에 대한 기대와 권면	이태웅 박사	발제 20분, 질의 및 응답 20분	
3	8:00 PM	0:30	총평	이재훈 담임목사		
	8:30 PM	0:05	마무리 기도	이재훈 담임목사	광고(신헌승 장로)	

▶ 2일차

	시간	RT	내용	세부내용	비고
	8:00	0:50	아침식사		진새골에서 식사
	8:50 AM	0:10	찬양	최휘준 간사	
Session	9:00 AM	0:10	QT 나눔	김홍주 목사	
4	9:10 AM	2:00	자유 토론	신헌승 장로	
	11:10 AM	0:10	휴식		
	11:20 AM	0:40	정리 모임	김홍주 목사	
	12:00 PM		점심 식사		진새골에서 식사

# 온누리 선교 분석및 과제(안)

#### I. 온누리 선교모델의 보완 및 발전

1. 전통적 한국교회 선교모델(선교단체 중심의 선교)



▶ 장점

- 전통적 교회구조가 제공할 수 없었던 선교참여 기회를 성도들에게 제공

- 교회의 유지나 목양과 같은 교회내 사역에 관심이 분산되지 않고 해외선교라는 단일과업
 에 힘을 집중함으로 선교의 전문성 축적과 최대의 효과달성

- 다양한 나라에 베이스를 둔 국제적 선교단체 조직 용이

▶ 단점

- 교회와 선교가 분리될 수 있는 것처럼 여겨져 교회의 선교적 노력소홀에 면죄부 제공
- 선교회 이사회가 지나치게 관료적이거나 경직되어 지역교회가 단순히 재정과 기도지원을
   넘어 선교에 참여하고자 하는 욕구를 담아내지 못함. 교회선교 열기가 사그러짐
- 선교를 특정 전문가만의 전유물로 만들 위험

\* 현재 온누리교회는 이 모델을 따라 67 개 단체에 440 명의 선교사를 파송, 또는 후원하고 있음



2. 에큐메니컬 교회 선교모델 ⇒ 선교적 교회 모델

#### ▶ 장점

- 선교적 존재로서의 교회의 본질을 일깨워 줌. 교회와 선교의 어떠한 분리도 반대

· 선교의 개념을 전통적 복음전도와 교회개척에서 왕국개념에 기반한 총체적 영역으로 확장
 시킴

▶ 단점

- 선교는 더 이상 교회가 선교사를 파송하는 것으로 이해되지 않고, 교회가 하는 모든 것이 선교로 이해됨

 전문 선교단체나 full-time 사역자에 의해 행해지는 전문적 선교에 대해 부정적인 입장
 해외선교단체들은 교파구조에 흡수됨으로 해외선교가 오히려 사라짐 (전방개척선교의 실종)



#### 3. 교회와 선교단체의 융합모델 (온누리 교회 선교모델)

- ▶ 장점
  - 교회의 선교적 본질과 정체성이 유지됨으로 교회내 자원이 선교사역에 최대한 동원됨
     (선교사 자원, 재정, 아웃리치, 공동체 참여 등)
  - 교회의 선교적 목적을 돕는 조력자로서의 선교단체의 정체성 유지
  - 교회 유지와 목회적 돌봄에 치중할 수밖에 없는 지역교회의 한계를 단체를 통한 선교사역 (Missions)으로 보완
- ▶ 단점
  - 오랜 경험을 축적한 선교단체 중심의 선교에 비해 현장사역 전문성 부족
  - 교회론적 소양이 부족한 평신도 선교사 중심의 선교로 교회개척사역의 한계
  - 선교사 멤버케어 등의 전문성 지속적 향상 필요
- \* 현재 온누리 교회는 이 모델을 따라 478 명의 장, 단기 선교사를 파송하고 있음

콜론: 온누리 선교모델의 장점을 극대화하고 약점 보완필요
 (온누리 2 기는 이러한 단점 보완을 위해 융합선교 방향잡음)

▶ 토의할 점

온누리 소속 선교단체와 타 선교단체의 파송비율을 어떻게 할 것인가?

II. 온누리 2 기 전략적(융합선교) 선교방향에 따른 과제들



1. 2018 년 예산 특징

#### 2. 온누리 선교 4 대방향에 따른 선교재정 사용현황(2016 년 지출기준)

찾아가는 선교         4,948,599,6           준비하는 선교         2,266,980,9           맞이하는 선교         907,570,5           함께하는 선교         2,761,973,2	911 19	%	함께하는 선교(24%) 맞이하는 선교(7.8%)
<b>맞이하는 선교</b> 907,570,5		_	맞이하는 선교(7.8%) 찾아가는 선교(42
, ,	534 7.8	%	곳이야는 선교(//3/0)
<b>하께하는 서</b> 교 2,761,973 2			
	227 24	%	
<b>운영/행사/예비비</b> 810,691,2	203 7	%	준비하는 선교(19%)
<b>합계</b> 11,695,815,5	532 100	%	

- ▶ 찾아가는 선교 : 선교사를 해외에 파송하여 직접 선교하는 부문
- ▶ 맞이하는 선교 : 국내 이주민 선교, 유학생 선교, 탈북민 사역
- ▶ 함께하는 선교 : 한국 및 범세계적 교회, 선교단체와의 선교협력
- ▶ 준비하는 선교 : 통일한국 및 선교사 은퇴. 선교동원 및 훈련

#### 3. 2018 년 예산 특징 분석

1) 예산축소 : 전체 123 억 7 천 9 백만원으로 전년대비 3 억 6 천 3 백만원 감소(일반예산분)

- 2) 신규사역으로 제주도 중국선교훈련원 숙소시설 및 사역자 지원(3unit): 2 억원
- 3) 이주민 선교 증가세 유지: 1 억 6 천 7 백만원
- 4) 은퇴 선교준비(생활비, 주택보조를 위해 40 억까지 기금마련 필요): 1 억 2 천 증액(6 억 9 백만원)
- 5) 신규선교사 파송 증액분: 1 억 2 천 6 백만원
- 6) 통일기금적립 일부 축소(년 3 억 → 2 억 4 천 : 현재 15 억 적립)

※ 은퇴선교사 증가 추이



- 1) 현재 국민연금 월 15 만원 지원, 월 2 천만원 은퇴적립(적립 목표 40 억중 14 억 적립)
- 2) 은퇴 상담사 제도 예정: 선교사 은퇴 후 생활계획 상담

#### ■ 토의사항

- 1) 적정 선교사 파송수를 몇 명으로 할 것인가?(현재 76 개국 918 명)
- 2) 향후 4 대방향중 사역우선순위 어디에 두고 각 부문에 얼마의 재정을 투입할 것인가?

#### 4. 온누리교회 선교신학

- 전도와 교회개척중심의 전통적 선교가 왕국신학에 기반한 총체적 선교신학으로 변화
   로잔의 선교신학에 기초
  - TIM, BEE 등 전통적 선교단체에서 더멋진 세상, 사회선교, CGN TV, 온누리 M 미션등

총체적 접근을 하는 선교로 온누리 선교가 확장되고 있는데, 복음전도의 열정을 약화시키지 않으면서 어떻게 전인적, 총체적 변혁선교를 병행할 수 있을지에 대한 논의 필요

- 선교적 교회론(Missional Church)의 비판적 수용문제

#### 5. 융합선교전략에 따른 부문별 보완점

1) 동원 : 파송선교사 감소에 따른 일만사역자, 전문인 선교사, 갈렙선교사등 활성화 대책

- 2) 훈련 : 파송선교사 감소에 따른 훈련 및 훈련원 기능 재조정
- 3) 파송 : 중장기 사역계획에 따른 계획적 선교사 파송
- 4) 전략 : 융합선교에 따른 계획적 선교, 팀단위 선교, 협력선교.

사역의 선택과 집중 문제

- 5) 선교사 재훈련 : 현장의 상황과 Need 변화에 따라 선교사 기능향상 및 재배치.
- 6) 멤버케어 : 현장중심의 사역구조 전환등으로 획기적 멤버케어 방안 마련
- 7) 은퇴 : 현실적인 은퇴계획. 은퇴 상담사 제도 활성화

#### 6. 융합선교방향에 따른 집중 선교지역 선정 및 사역별 과제

- 1) 교회가 입양한 15개 미전도 종족
  - 아직 돌파가 일어나지 않은 종족에 대한 원인분석 및 이미 전도된 종족의 이양문제
  - 돌파가 어려웠던 이유 분석 및 대책 마련
- 2) 이주민 사역(온누리 M 센터)
  - 사역확장에 따른 재정 확보방안
  - (교회의 일반재정이 축소되는 상황에서 선교재정의 지속적 확대의 어려움)
  - M 선교사들의 전도, 교회개척, 양육등의 사역능력 향상
  - M 선교사의 해외파송을 위한 검증 및 훈련대책

#### 3) 중국선교

- 소수민족 전도와 해외선교를 위한 중국교회와 선교협력 방안
- 제주 온누리 드림 센터(중국선교센터)를 통한 중국선교자원 발굴 및 훈련(선교중국)
- 기존 선교사 재훈련 및 재배치
- 4) 일본선교
  - CGN TV, 러브소나타, 두란노 서원, 비전교회등을 통해 만들어진
     현지교회와의 네트웍과 영향력을 의미있는 선교적 결과로 마무리하는 과제

- 교회의 중장기적 일본 선교 목표설정과 이를 위한 융합선교전략 개발
- 현장에 상주해서 일본교회와 실질적인 협력과 돌파를 만들어갈 수 있는 선교사 자원 발굴 및 배치
- 5) 선교를 활발하게 진행하고 있는 몽골, 캄보디아, 네팔, 인도, 베트남, 스리랑카 등의
  - 각 베이스에 대한 사역리뷰 및 지원범위 결정
  - 현장에서 사역하는 각 단체간 역할분담 및 융합전략 마련
- 6) 기타 전략적 집중지역이 아닌 사역지에 대한 EXIT PLAN





# 찾아가는 선교: 어디로, 어떻게 찾아 갈 것인가?

## TIM의 선교를 가능하게 해 온 세 개의 질문과 응답

#### 1. 왜 전방개척과 영혼구원인가?

그리스도의 유일성, 영원한 것은 오직 복음, 기회와 하나님의 마음(행4:12, 계7:9~10, 마24:14) 온누리교회의 Sodality로서 입양된 15개 미전도종족에 집중

#### 2. 왜 교회와 제자양육인가?

주님의 꿈(십자가와 교회), 자발적배가 가능한 교회개척운동(CPM), 5P원리의 지속적인 적용(마16:18,-19, 딤후2:2)

#### 3. 어떻게 이 사역을 집중할 것인가?

가능한 선교 자원의 최대화(2000선교 비전), 베이스(프로젝트 형)를 기초로 한 선교 확대, 선교사의 지속적 성장(에스라 플랜)

'Beyond 25' <mark>마광한 화살</mark>촉으로 세워지기

- 6월
   싱가폴 권역코디네이터(RC) 미래전략회의 (6.13~16)

   : WEC,OMF 본부 스터디 및 TIM 현장리더십 회의
- 8월 미션캠프 8/10~13 : TIM의 본질과 사명을 새롭게하는 집회, 비전빌리지

- 9월
   25주년 미래전략회의 : SC 및 현장리더십(61명) 및 본부, 비전빌리지

   25주년 감사예배 : 서빙고 / 약200명/ 외부선교단체장 및 내외빈 등

   25주년 기념 선교자료집 : 21 편의 각 지역별 선교전략 소논문 모음집





BEY2

# TIM 'Beyond 25' 총체적 선교, 그러나 선교의 중심성 세우기

#### 1. 선교의 본질은 다시 성경으로부터 'Back to the Basic'

온누리교회와 TIM 선교의 최대 강점(복음주의적 선교의 본질)을 지속적으로 확장: '단순성의 강력함' 복음사역(기회)의 불균형 해소를 위한 지속적 개척 선교: '닫힌 문은 두드리라. 장벽은 뛰어 넘으라' 3대 중점사역의 전문화: 영혼구원, 교회개척, 제자양육(리더십개발): '당연한 것은 아무 것도 없다'

#### 2. 현장 중심성 선교의 강화

현장의 필요에 따른 전략적 집중과 조정: '그들을 위한 선교, 그들의 필요에 민감한 선교' 현지 영적 자산의 적극적 동력화: '그들의 책상 밑으로 들어가라' 현지교회의 세계선교 동역자화: '우리가 훈련 받은 것이다' Global South 신흥선교국가들과의 적극적인 협력

# TIM 'Beyond 25' 총체적 선교, 그러나 선교의 중심성 세우기

#### 3. 선교 부흥에서 선교 성숙으로의 체질적 전환

선교사 선발과 훈련, 파송에서 정예화 에스라플랜을 통한 선교사의 지속적인 자기 성장 프로그램: '사람이 답이다' 다양한 선교 자원의 동원: 전문인, 비거주, 현지인, 선교동역자

#### 4. 전략적 선교팀(Strategy Team)의 강화

전략적(계획적) 선교: 'No research No Mission' 3 Key word - 적합성, 효율성, 지속성 팀(Team) 선교: 개인이 아닌 몸의 선교, 건강한 견제와 돌봄이 가능한 현장 조직화, 중장기적 지속적 사역추구 현장 중심의 선교: 현장 전문가 그룹을 통한 전략 수립과 긴밀한 돌봄 SC와 RC, 선교 리더십 양육의 토양

# TIM 'Beyond 25' 총체적 선교, 그러나 선교의 중심성 세우기

#### 5. 융합적 차원의 선교 네트웍 강화

온누리 선교 자원들과 적극적인 협력: BEE, Better World, Vitamin C, 일대일과 큐티사역 온누리 5대 기관 파송 선교사와의 현장 ST 구성 가능성 타 단체 선교사와의 협력선교, 타 기관 파송과 동역의 기회 확대

#### 6. 한국교회와 함께 하는 선교

협력교회: 온누리교회 출신 목회자가 담임하는 교회, TIM의 파송 선교사를 가진 교회 후원교회: TIM의 선교비전에 공유하여 동역하는 교회, TIM 파송선교사를 후원하는 교회 전문 Supporters 그룹: 각 ST별 사역을 지원할 수 있는 전문가 팀을 형성 독려

# TIM 'Beyond 25' 총체적 선교, 그러나 선교의 중심성 세우기

#### 7. 열린 문 선교

신유목민 시대의 이주민 선교: 자발적, 비자발적 이주민 및 난민 선교 '열린 문으로 들어가 도시를 취하라' 본질에 충실하면서도 창의적 선교의 개발: 비즈니스, NGO, 교육 및 의료, 국제단체 및 정부기구 활용 현지 교회와 지도자를 위한 단기 임팩트 사역, 온누리교회 다양한 사역의 채널 역할









# 

_			
		요르단, 레바논 - 난민사역	
		남수단 - CHE사역 및 협력, 난민사역	
		세네갈 - CHE	
	Better World	스리랑카 - 라투갈러 청소년 비전센터 & 교회건축	
		인도네시아 - 람풍족 위스마까시 공동체	
		니카라과 - 교육선교	
	BEE	스리랑카, 니카라과, 베트남 등의 지도자 양육	
	아버지학교	네팔, 일본, 대만 등	

TIM의 융합적 선교 모델들

BEYON



# 2. 미전도 종족사역에 대한 전략적 분석

1) 파송된 지역 :

- 가. 한국인 : 투르크, 아제리, 베다, 람풍, 스와힐리, 위구르, 하니, 브리야트
- 나. 현지인 : 인타, 따라후마라, 미헤

2) 현지 상황상 철수 지역

카라칼팍, 우즈벡, 이반, 쿠르드

3) 사역적 분류

1. 지속적인 사역 필요 및 강화 종족: 투르크, 베다, 아제리, 람풍, 하니, 브리야트

- 2. 현지에 이관 가능 종족: 인타, 따라후마라, 미헤, 이반, 카라칼팍
- 3. 신규 파송의 필요 종족: 우즈벡, 쿠르드



## 3. 주요 전략적 선교 베이스의 분석

* 스리랑카_국제학교 (ANII) 사역 1) 온누리 국제학교(ANII) (2005년 시작), 학생수 360여명 2) 2017년 12월5일 첫 졸업생 배출 3) 자립재정 자립도를 높이기 위해 노력하고 있음.	* 멕시코 뿌에블라 신학교 1) 박성근,김인옥선교사 (1998.12.14. 파송) 2) 뿌에블라 신학교 (2015년 시작) 가. 학생 : 21명 재적(1학년 10명, 2학년 5명, 3학년 6명) 3) 박성근 선교사의 사역지 이동(일본)에 따른 베이스 본부에 이양
* <b>베트남 TBC 신학교 사역</b> - 북베트남 복음화를 위해 3년제 신학대학원 과정 - 베트남 교회 지도자 양성 및 사역 네트워크 형성(합신, 온누리, BEE 등) - 2009 - 2016년 (97명 입학, 52명 졸업)	* 모감비크 1) 이창규,최순덕선교사 (1995.05.01. 파송) 2) 미샹 (Missao Onnuri) 가. 카템베 온누리 상업고등학교 (2001 등록) : 학생 200명정도 나. 사미사바병원 다. 시메 유치원 개원 라. 시메 중학교 3) 본부 방문 후 이반석선교사 은퇴이후에 현지 이양 검토

# 찾아가는 선교: <mark>멈출 수 없는 도전과 용기</mark>

## 온누리교회의 선교를 적극 수행하기 위해 해야 할 일은 무엇인가?

#### 1. 성경처럼 선교에 대해 긍정적 관점이 필요하다

하나님은 선교하시는 하나님이시다. 모든 선교의 목적은 그리스도시다. 선교는 결국 완성 된다. 선교 동원과 재정의 긍정적 관점과 분석이 필요하다.

#### 2. 선교의 총체성과 중심성 간의 균형이 필요하다

Mega Church의 다양한 자원의 활용을 도모하되, 선교적 집중과 헌신의 수준을 높여야 한다(화살촉 원리) 선교에도 3박자 원리가 적용되어야 한다(요3서 2절), 실질적인 융합 조정 기구가 필요하다.

#### 3. 교회의 선교본부와 TIM본부의 역할에 적절한 협력과 분담이 요청된다

교회선교본부: 선교자원의 동원과 목양적 케어 TIM본부: 전략적 사역과 선교사의 관리 감독

BEYON





















# 1. MOSAIC CHURCH (다민족/다국적 교회)

7 Region (32)	M- Coordinator	16 Countries (외국인 목회자 16 / 한국인 목회자 16)
1. Next generation (6)	김성웅	Kinder 안산 (조의숙), Children 안산 (조준기) Children, 서빙고 (오경선), Children 김포 (민경윤), Teenager(김성웅), Young Adult (조성환)
2. East Asia (4)	유 세르게이	Russia (유세르게이, 표도르), China (김혜성), ANEWS (윤용순)
3. South Asia (4)	레비	Philippines (레비), Thailand (마눕), Sri-Lanka (사낫), India (윤정노)
4. Indochina (4)	김지애	Cambodia 김포 (신정빈), Cambodia 안산 (김지애), Myanmar (한상철), Vietnam (은),
5. Nepal (4)	데벤드라	서빙고 (데벤드라), 안산 (바랏), 화성 (사가르), 남양주 (벤자민)
6. Mongolia (4)	가나	<b>서빙고</b> (가나), <b>안산</b> (빌케), <b>인천</b> (박창홍), <b>평택</b> (더기)
7. Muslim Countries (6)	박미애	Arab(박미애), Iran(박시마), Indonesia(추주엽 <b>), Pakistan</b> (자밀), Uzbekistan <b>화성</b> (최명현), Uzbekistan <b>안산</b> (이경숙)



1. MISSION	ORGANIZATION	(선교단체)
------------	--------------	--------

5 Parts & 4 centers	M- Coordinator	Staffs & Task
1. 본부 행정국	윤용순	- 김성웅, 김혜성, 박정진, 조의숙 (원혜자, 신태수) - 기획&예산&인사 관리, 회의 주관, 식당, 관리실, 봉사자, 이주민선교학교,
2. 콘텐츠 미디어국	조성환	- <b>반유석, 서영찬, 오영민</b> - 방송실, 컴퓨터, 홈페이지 SNS, 맞춤전도, 영상, 디자인, 출판
3. 대외 협력국	한상철	- <b>김지애, 장미숙</b> - 통역&번역, M선교사 & 역파송 선교사 케어, 이주민 대외협력, RUSTA, 유학생 사역, 이주민 양육교재 & 선교 훈련.
4. 다문화 지역아동센터 (스타트리)	이경숙	- <b>김보라, 이혁승, 박민영</b> - 지역아동센터, 모국어 교실.
5. 다문화 평생교육원	김정희	- 유 경 - 한국어 & TOPIK교실, 토요 문화 강좌, 다문화 도서관 (Soop)
6. 화성 M 센터	윤용국	- 최명현, 사가르
7. 김포 M 센터	박광규	- 민경윤, 신정빈
8. 평택 M 센터	이광수	- 더기
9. 남양주 M 센터 (2018)	양옥진	- 윤정노, 벤자민
6. 화성 M 센터 7. 김포 M 센터 8. 평택 M 센터	윤용국 박광규 이광수	- 최명현, 사가르 - 민경윤, 신정빈 - 더기



















# Acts29 비전빌리지

세대와 민족과 열방을 향한 선교 Platform

# 세대와 민족과 열방을 향한 선교 Platform Acts29 Vision Village

# • VISION



온누리교회에 주신 Acts29 비전을 이루기 위한 장, 단기 선교 사관 학교, 온누리 장기선교사들의 안식년 휴식과 재충전을 위한 훈련, 일반 성도들의 영적 업그레이드, 한국교회와 세계선교의 선교 Platform으로써 역할을 감당한다.

# • 선교훈련의 핵심 가치

•	예배	Worship	•	연합	Unity
•	신실	Faithfulness	•	총체성	Wholistic
•	섬김	Servanthood	•	매트릭스	Matrix

# I. Acts29 비전빌리지 중점 사역

#### 1. 선교사 훈련

■ **TP**(Turning Point : 단기선교사 훈련)

단기선교사 훈련학교는 온누리교회의 Acts29 비전에 따라 선교지에서 1-2 년 간 장기선교사와 협력하면서 사역할 수 있는 선교사를 세우는 훈련이다.

TP - 단기선교사 훈련					
횟수	수료생	자녀			
31 회	711 명	81 명			

■ **OSOM**(Onnuri School of Mission: 장기선교사 훈련)

장기선교사 훈련학교는 온누리교회의 Acts29 비전에 따라 하나님의 말씀에 기초한 선교적 안목과 타문화에 대한 이해를 갖춘 전인적 선교사 양성하기 위한 장기선교사를 대상으로 하는 훈련이다.

OSOM - 장기선교사 훈련					
횟수	수료생	자녀			
27 회	584 명	205 명			

■ **H2H**(Home to Home; 온누리 본국 선교사 훈련)

온누리교회 파송 장기선교사로서 현장에서 5 년 이상 사역한 선교사를 대상으로 매년 여름 6 주간 공동체 생활을 통해 진행하는 선교사 재교육 훈련이다.

H2H - 온누리 본국 선교사 훈련					
횟수	수료생	자녀			
8 회	205 명	124 명			

## 2. 시안 열방 예배

- 시므온과 안나의 영성을 계승하는 선교적 예배이다. Acts29 비전빌리지의 영성을 훈련하며 선교사와 선교지를 위해 중보기도한다. 이를 통해 개인의 영성 회복과 치유의 통로가 되는 예배를 지향한다.
- 월요일부터 금요일, 오전 10:30 부터 12:30 까지 진행하고 있다.

#### 3. 하용조목사 기념관/도서관

- 1) 기념관
  - 하용조 목사의 선교적 비전을 공유한다.
  - 선교적 교회로서의 사명을 배양한다.
  - 온누리교회의 비전과 사역들을 한국 및 세계교회들과 공유한다.
- 2) 도서관
  - 선교 헌신자와 선교연구를 위한 정보 열람 및 대출을 통해 연구와 교육을 지원한다.
  - 하용조 목사 유품 전람을 통해 온누리선교 정신과 사도행전적 목회 철학을 전승한다.

도서관 시설현황					
설치시설	상세정보	수량			
열람석	자유 학습 • 열람	29 좌석			
PC석	인터넷, 소장 자료검색	4 좌석			
스캐너	책의 일부분을 스캔하여 파일로 변환	1개(사서데스크위치)			
프린터	프린트 기능 (흑백, A4 size)	1개(사서데스크위치)			

#### 4. 선교사 케어

- 외부 전분 기관(MCC, 횃불트리니티상담센터 등)에서 실시한 심리 검사 데이터를 바탕으로 한 면담을 진행한다.
- 면담을 통해 도움이 필요하다고 파악이 되면 전문(정신, 심리)적 상담으로의
   연계적 지원을 통해 문제를 해결할 수 있도록 한다.
- 외부 선교사 케어 기관(MCC, 하트스트림, MK 네스트 등)과 협력을 통한 전문이고 통합적인 선교사 케어시스템 구축하여 지원한다.
- 시니어 선교사의 멘토링과 중보기도를 통해 심리적, 영적인 부분을 선교사 스스로 해결해 나갈 수 있도록 지원한다.
- 영적, 육적 재충전을 통해 현장에서 건강한 선교 사역을 감당 할 수 있도록 총제적으로 지원한다.

# 표. Acts29 비전빌리지 진행 중인 사역

#### 1. 맞이하는 선교 훈련

- M 센터(안산, 화성, 김포, 평택 등)에서 국내 이주민 선교를 감당할 M 선교사를 훈련한다.
- 국외 사역 현장이나 국내 이주민 사역을 통해 준비된 현지인 사역자의 역파송을 위한 선교 훈련을 진행한다.

M 선교사/현지인 사역자 훈련 현황(2015 년~2017 년)						
2015 년		201	6년	2017 년		
TP	OSOM	TP	OSOM	TP	OSOM	
2	1	8	2	6	9	

M 선교사/현지인 사역자 훈련 현황(2015 년~2017 년)					
2015 년		201	6 년	2017 년	
TP	OSOM	TP	OSOM	TP	OSOM
2	1	8	2	6	9

## 2. 함께하는 선교 훈련

#### 1) 외부 기관과의 훈련협력

비전빌리지에서 진행되는 다양한 훈련을 중심으로 각 단체의 전문성을 공유하며, 각 기관과 단체와의 네트워크를 통하여 각 기간간의 교류와 협력을 촉진시킨다.

- 훈련기관 : GMTC, Lifeworkx 등.
- 선교단체 : WEC, 인터서브, 프론티어스 등.
- 맴버케어 단체 : MCC, 하트스트림, 브니엘상담센터 등.
- 2) 내부 기관과의 훈련협력
  - 온누리교회가 지향하는 융합/계획 선교 정책에 부합하여 다양한 선교적 접근을 훈련에 접목한다.

- 온누리 선교의 핵심가치를 기반으로 한 각 단체의 선교 전략을 상호
   이해함으로 융합선교의 기틀을 마련한다.
- TIM, 더멋진세상, M 미션, BEE, SWIM 등

#### 3. 준비하는 선교 훈련

- 훈련 매뉴얼 데이터베이스화
  - 매뉴얼의 통합과 공유화를 통해 훈련의 지속성과 기준을 제시한다.
  - 현장에서 선교훈련을 진행할 때 매뉴얼을 기초 자료로 활용한다.

# 표. Acts29 비전빌리지 진행 예정인 사역

#### 1. 찾아가는 선교 훈련

#### 1) 선교 현장중심의 선교 훈련

- 선교 현장에 필요한 훈련 자료를 현지어로 번역하여 제공한다.
- 훈련 매뉴얼을 활용하여 선교 현장의 상황에 적합한 현지인 훈련가를 양성한다.
- 훈련 강의를 영상으로 제작하여 현장의 필요에 따라 연장 훈련이 가능하도록 콘텐츠를 제공한다..

#### <현장 중심의 선교훈련>



# 2. 맞이하는 선교 훈련

## 1) TP(단기선교사) 영어 훈련 과정

- 교과 및 생활 전반의 모든 훈련과정을 국제 공용어인 영어로 진행하여 이주민과 현지인을 효과적으로 훈련한다.
- 영어 강의 진행이 가능한 강사를 통하여 통역 없이 강의가 진행될 수 있도록 한다.

<일정 예시>

Date	*/**/2018	*/**/2018	*/**/	2018	*/**/2018	8	*/**/2018	*/**/2018
Day	월	화	2	È	목		금	토
05:40-06:30	QT							
06:40-07:30		Exercise						
07:30-09:00	Breakfast					]		
		Rev. Ha's	Histo	ory &				]
09:00-11:20	Bible & Philosophy of Trend of	History c Korea	DT	Spiritual				
09.00-11.20	Mission	Church and	Wo	orld			Warfare	
		Mission	Mis	sion	Mission			
11:30-12:30	2:30 Chapel							
12:30-14:00	Lunch							
		Rev. Ha's	Histo	ory &				
14:00-17:00	Bible &	Philosophy of	Trend of		Vanahwaiin		Hiking	
14.00-17.00	Mission	Church and	Wo	orld ssion		iliu	пкіну	
		Mission	Mis					
17:00-17:30	17:00-17:30 Workduty							
17:30-19:00	Dinner							
19:00-22:00	Reflection 8	& Wednesday		Thursday Mission		S	mall Group	
	Reading	Servio	Service		Service		Debriefing)	
22:00	Sleep							

# 3. 함께하는 선교 훈련

#### 1) 온누리 선교연구소의 전략에 맞춘 훈련 과정 설계

- 온누리 선교연구소에서 제시된 계획선교를 이루도록 이에 부합한 선교 훈련을 개발한다.
- 2) 선교사 전문 상담 & 멤버케어 단체들과의 네트워크 구축
  - MCC, 횃불트리니티 상담센터 등 기독교 상담센터와 연계하여 선교사 및 선교사 자녀들의 지속적으로 케어한다.
  - · 선교사가 전문상담가로서의 역할을 감당하도록 상담센터를 통한 교육을 장려하여 인프라를 구축한다.

### 4. 준비하는 선교 훈련

#### 1) H2K(Home to Kingdom)

- 팀(Team)/융합사역에 필요한 리더십을 효과적으로 발휘할 수 있도록 보다 전문적인 훈련 과정을 제공한다.
- 본 훈련은 H2H을 수료하고 현장에서 2 Term 이상 사역한 선교사를 대상으로 한다.

#### 2) 은퇴/철수 대상 선교사를 위한 맞춤훈련

- 은퇴 10 년 전부터 선교사가 현지 철수 및 이양을 적절하게 진행 할 수 있도록
   사전에 준비하는 교육을 시행한다.
- 은퇴/ 철수 후 선교사가 특정 분야의 강사나 멘토의 역할을 할 수 있도록 돕는다.

	1 10					
구분	10 년 (2017~27 년)	20 년(2017~37 년)	2042 년 이후			
70세 이상	29unit	108unit	196unit			
15년 이상	24unit	103unit	195unit			





# "making a better world"

고통받고 있는지구촌이웃들에게 섬김과나눔을통해 "더 멋진 세상"구현




BW 등록 : 국내 1개, 해외 6 개 (국제 5, Local1)



Love

[사랑]

Serve

# Hope

정체성 Identity

- \* <u>길을 여는 사람</u> (<u>One who breaks open the way</u>)
- " 길을 여는 사람이 그들 앞에서 올라 갈 것이며…" (미2;13)





환경개선



# Iceberg 개념의 사업 추진 = 10 : 90 이론













재난구호 난민지원

# 주 요 사업

#### 1. 재난 구호 ; 9개국12지역

일본 쓰나미/홍수/지진, 스리랑카 홍수, 네팔 지진, 터키 지진, 필리핀 지진/태풍, 태국 홍수, 아이티 태풍, 북한 홍수, 아프가니스탄 산사태





2. 난민 지원 : 4개국 시리아 난민(요르단, 레바논), 미얀마 난민, 남수단 난민(우간다)











세네갈 폴라족(본나바), 모리타니아 무어족(엘부라트) 인도네시아 람풍족(바뚜바닥), 몽골 브리야트(바잉동) 스리랑카 베다족(라투갈러), 미얀마 그두족





5개지역

르완다(응호망과), 기니비사우(블롬), 멕시코(푸엔데스) 필리핀( 아펨타바) ,니카라과(까모아빠)

대 상 Who ? 대 상 Who ?



### 2개국 3개 지역 시리아 난민 : 레바논, 요르단 / 남수단 난민 : 우간다





# 9개국, 12지역

일본 쓰나미/홍수/지진, 스리랑카 홍수, 네팔 지진, 터키 지진, 필리핀 지진/태풍, 태국 홍수, 아이티 태풍, 북한 홍수, 아프가니스탄 산사태









#### 네팔 지진 피해 산악 마을(고레다라)

- 2015.5 지진 발생 (100% 붕괴)
- 주민 :350 여명 (81가구)
- 재건 : 69채, 학교, 교회 - 종교 : 힌두교 / 기독교 12명(3%)

마을 재건 후 복음화 율 2016년 12 월 기준 90여명(<mark>27%</mark>)







2012년 12월, 마을 선정 토착 교회 재 건축 ('17.5) 주일 학교 신설 / 교사 양성 중 (현재)





기니비사우 끼냐멜 지역 ('13.2) 맹인 목회자 시무 교회 건축 ('17.12)





## 복음화 사례

#### 필리핀 아펨타바 마을 학생 기숙사 건립 - 예배실 설치 ('17.7) - 학생 28 명 / 저녁 예배 및 성경 공부 - 사감 : 여자 목사





#### 인도네시아 청소년 비전 센터 건립 - 예배실 설치 ('17.8) - 학생 60명 / 저녁 예배 및 성경 공부 - 학생 전원 기독교 학교 재학 - 총 책임자 : 여자 목사

#### 복음화 사례



**니카라과 까모아빠 학교** 기독교 초등학교 건립/ 유치원(67명)('16.12)





복음화 사례



#### 스리랑카 베다 족 마을 성도 집 신축 ( '17.7) - 가정 교회 개척 - 예배, 성경 공부 모임

인도네시아 람풍 족 학생 기독교 학교 진학 및 기숙사로 입소 - 중/고학생 3명 / 저녁 예배 및 성경 공부 - BW 장학금 지급





#### 시리아 난민 교육 센터(레바논)

취학 전 아동 60명 교육 전도 목적 : 가정방문. 상담 기독 NGO (Charity Philadelphia) 협력







남수단 난민 초등학교 (우간다) 천막 교실 20동 우물(2), 교실 정수기(150개)



검토 과제

#### 1. 융합 선교 측면

- 현장 사역자 / 선교사의 부재로 사역 개척 및 운영의 제한
   전문 인력(농업,의료, 보건, 건축, 교육 등) 동원의 제한성
- \* 현상: TIM, 타 단체 선교사와 접촉 후 한시적 사업 추진 예; 인도네시아 람풍족, 스리랑카 베다족, 몽골 브리야트족 – 온누리 선교사와의 지원/동역 개념보다 강한 결속이 요구됨

#### 2. 계획 선교 측면

교회 차원의 전략 적 개척 지역은 초기 단계에서 부터 TF 팀을 구성 리서치, 지역 선정, 사역 방향 선정 및 사역 Team 구성 및 추진
집중이 요구 되는 사역지에 대한 계획적 아웃리치 팀 구성

3. 지역 개발 완료 후 선교사 배치를 위한 출구 전략
- BW : 마을 개발 완료 후 마을에 이양
- 필요시 선교사 배치 건의

Mission, Not success But service

Onnuri NGO 더멋진세상









#### 사 말씀 중에서…>

<이재훈 목

더 가까이 예수님을 바로 보여주는 방송이 되도록…

인종과 문화의 장벽을 뛰어 넘어 글로벌 마인드로! 순수 복음을 전하는 선교교육방송

더 멀리 더 가까이!

그 한 사람에게 위로가 되고 힘이 된다면 CGNTV사역은 멈추지 않을 것 입니다.

《故하용조목사밀씀중에서…》

아마존에 한 영혼을 구원하기 위해서 이 CCNTV를 만든 거예요. 외롭게 예수님 바라보면서 복음에 목숨을 긴 한 사람을 위해…

하 영호!











# 다큐영화 서서평



누적관객수 <mark>12만2803명</mark>

(역대 기독다큐영화 2위, 1위 회복 약 15만명)

최대 스크린수 234개

네이버 평점 9.43

서울 "국제사랑영화제" 개막작 상영

독일 "한국영화의 날" 초청 (독일한국대사관 주관, 9월 29일 서서평, 부산행, 밀정 상 명)



찾아가는 선교, 함께하는 선교 : 해외지사 및 제작센터			
해외 지사	해외 제작센터		
U.S.A <미주CGNTV> 2005 미주지역 선교의 전략적 기지	※ Taipei <대만CGNTV> 2008 13억 중국과 전 세계 중화권의 복음화		
Japan <일본CGNTV> 2006 복음의 불모지 일본 땅을 향한 새로운 도전	Bangkok <태국CGNTV> 2009 아시아 불교권 지역의 복음화		
	Abu Dhabi <아랍에미리트CGNTV> 2012 무슬림 본거지에 전략적 전파선교		
Indonesia <인도네시아CGNTV> 2014 동남아 무슬림을 위한 맞춤신앙교육	4 Hong Kong <홍콩 CGN World> 2015 중화권 선교 네트워크		













0

E

■ 대만 현지 사단법인 설립대회 진행 - 현재 이사장 및 이 ·감사 선출 - 이사장 : 장쩐화 목사(장즈췌싱따후이 담임) - 11월 중 내정부 승인 예정

- 중동/유럽/아프리카 운영위원회 설립 - 이집트 미디어 협력 콘텐츠 제작

■ 아랍 현지 사역 내용



함께하는 선교:대만/아랍 제작센터 주요 사역



함께하는 선교: 인도네시아지사 주요 사역

- 선교사 및 현지인(메단, 파푸아, 소롱 지역)

■ 미디어 아카데미

■ 미전도종족 영상제작





하나님의 시간	CGNTV

# 준비하는 선교:다큐멘터리 제작

- 종교개혁 특집다큐멘터리 `독일 통일, 기도에서 기적으로'
   기획의도
- 1) 멀게만 느껴지는 통일, 어떻게 준비할 것인가?
- 2) 분단과 통일을 모두 경험한 독일의 사례를 살펴보고,
- 종교개혁 500주년의 의미와 통일을 함께 생각해보는 다큐멘터리
- 주요일정
- 프롤로그 내용 수정-구성 순서 변경-내레이션 재녹음-후반 작업
   방송계획: 통일위원회 시사회 후 방송(11월 중)













- 무목교회 IPTV 셋업 사역
- 태국 CCT, EFT, 침례교단 및 태국기독교연합회 네트워크 예정



#### ■ 아랍

- 이집트 제작센터 개척 준비
- 현지 맞춤 미디어 아카데미
- 비전교회 및 중동아프리카 교회, 선교기관(선교사)과의 협력 강화
- 북서아프리카 융합선교팀 서포터

#### ■ 대만

- 한인 및 한 · 대 연합 후원회 조직
- 미디어 아카데미(직원 아웃리치 연계)
- 중화권(중국대륙 포함) 선교 전진기지 역할 강화













다큐 예시/복음의 통로 '유럽 난민 하이웨이'



#### Onnuri Mission Leaders Consultation November 14-15, 2017

The Roles of Onnuri Church's Mission Organizations Rev. J. Nelson Jennings, PhD Mission Pastor, Consultant, International Liaison

As always, it is an honor to participate in this kind of consultation connected with the mission efforts of Onnuri Community Church (OCC). God continues to use OCC in his worldwide mission, and it is a special privilege for me to witness him at work in and through you. I pray that these meager comments will somehow contribute to God's ongoing mission through various Onnuri-related mission initiatives.

The multifaceted question I will attempt to address is this: Given their various callings, histories, and OCC connections, how can OCC's mission organizations best play the particular roles that God has given them? God has raised up significant mission-focused ministries throughout the history of OCC. As that history continues, how can those ministries best move forward, individually and collectively?

This question about the roles of OCC's mission organizations ("department" or "agency" could also be appropriate designations, depending on the organization) is multifaceted in several ways, including the following:

- 1. OCC's mission organizations are related to OCC in various ways. For example, financial relationships vary, as do locations of office space, the particular people involved (prayer supporters, elders, staff, missionaries, and others), the types of official oversight in place, the particular callings God has given, and other elements.
- 2. OCC's mission organizations have various interrelationships with each other. These interrelationships are affected by each department's or agency's affiliation with OCC, the particular people who are involved (many of whom have been directly involved in multiple organizations), the organizations' histories, the recent emphasis by OCC's mission leadership on "Convergence Mission," the various and often overlapping mission fields where the organizations operate, and other factors.
- 3. OCC's mission organizations have various relationships with entities other than OCC entities. These other entities include governments where the programs operate, other mission agencies, other churches, prayer and financial supporters outside of OCC, non-Christians and mission fields among whom the organizations minister, and others.
- 4. OCC's mission organizations all face particular challenges they must address. Fundamentally, each department or agency has the challenge of its own special mission and vision on which to focus its efforts; and, those special missions and visions connect with both the particular vision of OCC and God's overall worldwide mission. In addition, there are varying challenges related to personnel (recruiting, equipping, supporting), funding, prayer support, and other matters.

Given this multifaceted scenario, how to focus my comments in such a way that will be constructive and helpful for this consultation presents no small challenge. It will be important to keep both macro and micro matters in view in order to see both the entire forest and the individual trees of OCC's mission efforts. To meet that challenge, I have organized the main body of my comments as follows:

- I. Organizations Considered Here
- II. Shared Roles
- III. Particular Roles
- IV. Challenges
- V. Suggestions

I hope that this way of approaching the complex topic of the roles of OCC's mission organizations will be clear and constructive.

I. Organizations Considered Here

Ever since the beginning of my service as OCC mission consultant over two years ago, I have found identifying OCC's mission organizations akin to focusing on a moving target. Much of my adjusting vision has been due to my lack of experience with OCC. However, I believe there are at least four reasons in the picture itself that make identifying OCC's mission organizations a nuanced process.

One reason is that most all of OCC's programs, departments, and organizations are mission-oriented, because Onnuri as a whole is mission-oriented. A second reason is the missiological challenge of determining OCC's mission vision, a challenge I analyzed in my recent "Missional Missions" paper. Third is the international reach of many ministry departments that are not specifically mission-focused (in terms of being connected with OCC's Mission 2000 Headquarters). Fourth is the fact that some of the organizations are distinct and separate from Onnuri, while in actuality they are OCC ministries in terms of financial, prayer, and personnel involvements.

My hope is that considering the mission organizations that I selected for this study will benefit them individually as well as the greater whole of OCC's mission efforts. In determining the list of organizations, I included what might be called OCC mission "departments," given their full and clear OCC identity. I also kept in mind the four aspects listed earlier of the multifaceted nature of the various organizations' roles, as well as the organizations' breadth of impact. The organizations, then, considered here are as follows:

- Onnuri Community Church<sup>1</sup>
- Mission 2000 Headquarters
- Tyrannus International Mission (TIM)
- Acts 29 Vision Village
- M Mission
- Better World
- Society for World Internet Mission (SWIM)
- Bible Education by Extension (BEE) Korea
- Christian Global Network Television (CGNTV)
- Duranno Father School

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> I have included OCC as its own organization as a twin reminder of, first, OCC's particular place in the macro picture of world mission and, second, the particular relationships that all the OCC mission organizations listed here have to OCC and to each other.

This is a large list that will necessarily prevent extended analyses of all the programs. At the same time, it is an abbreviated list with arguably glaring omissions, e.g., Love Sonata, Duranno Press, QT, One-to-One, Acts 29/Vision Churches, Ezer Community Fellowship. Even so, for the purposes of these limited comments that focus on mission roles, the organizations listed above are the ones in view.

#### II. Shared Roles

It is important to identify roles that OCC and its mission organizations share with others and with each other. Doing so first from a viewpoint broader than OCC can help avoid the trap of OCC or its individual organizations functioning as worlds unto themselves, whether in actuality or in others' perceptions. Identifying shared roles also staves off the temptation to emphasize OCC's and its various organizations' distinctive callings and tasks at the expense of cooperating on the basis of common callings from our one triune God.

Stated in broad terms, OCC and its mission organizations are contemporary parts of the Universal Church that stretches throughout the world's peoples and across all generations. As parts of Christ's Body, OCC and its mission organizations share the Church's ongoing calling to participate with God in his mission of redeeming his fallen world. The Church is a witness to the Good News of Jesus Christ, namely "God's defeat of the evil hosts through the life, death, resurrection, and reign of Jesus Christ; his ultimate removal of sin's curse, including all pain and death, and the re-creation of the entire universe; and, his gracious incorporation of all kinds of people, undeserving as we all are, through faith in Jesus Christ into the new humanity that will inhabit the new creation."<sup>2</sup> The whole Church, including OCC and its mission organizations, shares the calling to spread this whole Gospel throughout the whole world.

More specifically, OCC has identified with the wider stream of Protestant Christianity, flowing out of the sixteenth-century northwestern European Reformation. Even more specifically, OCC affiliates with the particular strand of Presbyterian and Reformed Protestantism embodied in the Presbyterian Church of Korea (Tonghap), with the global Evangelical movement expressed through the Lausanne Movement, and (at least in terms of historical experience) with elements of the global Charismatic Movement.

To shift from ecclesiastical to more sociological categories, OCC and its mission organizations also share many of the traits, callings, and roles of other Korean churches, e.g., regarding North-South Unification, ministry to other Asians. Moreover, as a megachurch OCC (and its affiliated ministries) whether in actuality, others' perception, or both - share mission-related roles of other megachurches worldwide, including those that have been labeled as Independent Churches (especially African, or AIC's). These shared roles include mass leadership trainings, relief and development, and international planting of affiliate churches.

Even more specifically, OCC, Mission 2000 Headquarters, TIM, and OCC's other mission organizations share OCC's overall Acts 29 and 2,000/10,000 mission visions. OCC's mission organizations relate to these visions to varying degrees, as well as more directly or indirectly. All of that said, just as OCC's prominently displayed and oft-mentioned overall vision (including that of "Word and Spirit") binds

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> J. Nelson Jennings, "The (Gospel-oriented) Sermon and the Reforming Task of the Church Today," paper presented at the "Gospel and Reformation" conference at ACTS / Asia United Theological University, November 13, 2017.
the leadership and congregation(s) together as all focus on and strive toward that unifying vision, so do OCC's mission organizations share the Acts 29 and 2,000/10,000 ethos and spirit.

# III. Particular Roles

Together with shared roles are the individual roles that OCC and its mission organizations play in Christian world mission. Here are each organization's central goals,<sup>3</sup> followed by further comments:

- OCC Be "the very church" in Acts, including in reaching the world's unreached peoples with the Gospel<sup>4</sup>
- Mission 2000 Provide "strategy and support"<sup>5</sup> for OCC's mission efforts, especially to fulfill OCC's 2,000/10,000 Vision
- TIM Carry out OCC's mission goal of reaching the world's unreached peoples with the Gospel, particularly through sending and supporting missionaries
- Acts 29 VV Train OCC missionaries and host various events
- M Mission Evangelize and serve migrant workers in Korea, plus train leaders to send "back to their countries as missionaries for church planting"<sup>6</sup>
- Better World Carry out, in Jesus' Name, long-term development and emergency relief projects, including "medical support for disabled children in and outside Korea, projects for North Korea"
- SWIM Creatively share the Gospel around the world through the Internet<sup>8</sup>
- BEE Korea "Train All Needed Church Leaders in Restricted-Access Countries"9
- CGNTV "Deliver His messages 24/7 on multiple platforms ... to bring Good News and touch every single soul deep in their hearts with insightful content"<sup>10</sup>
- Father School Restore fathers and through them their families, societies, and the world<sup>11</sup>

God has raised up these organizations at particular moments in OCC's history, Korean history, and in worldwide mission history.<sup>12</sup> Along with other OCC mission organizations and programs, together they make up the tapestry of OCC's mission efforts.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Unless noted otherwise, the listed goals are my wording and summary.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Arguably OCC's "Vision 2000" would suffice here, as stated on the OCC web page, "OCC's Vision for Mission: Vision 2000" at <u>http://www.onnuri.org/missions/2000-mission-ministry/mission-vision/</u> (this and other translations from this web page were supplied by P. Sonia Yim). However, for reasons explained in the "Missional Missions" paper that I submitted this past summer, I have chosen to incorporate both of OCC's "Acts 29" and "2,000/10,000" Visions here, as informed by "missional church" discussions.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> See the OCC web page, "OCC's Vision for Mission: Vision 2000."

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Ibid.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Ibid.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Provided by Jeongjoon Kim.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> See the English BEE Korea website, "About BEE," "Distinctives" at <u>https://www.beekorea.org/</u>.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> See the English CGNTV web page "About CGNTV" at <u>http://english.about.cgntv.net/</u>.

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> See the Duranno Father School English website at <u>http://www.father.or.kr/eng/index.action</u>.

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> For example, there were the 1994 2,000/10,000 and 2003 Acts 29 Visions, the 1992 normalization of relations between China and South Korea leading to increased numbers of Chinese laborers, and the mid-1990's malaise of Korean men amidst widespread economic and employment challenges.

Collectively, the goals of OCC and its mission organizations extend over a sizeable portion of the range of mission goals of the Christian streams within which OCC flows, namely Presbyterian-Reformed, Evangelical, and Charismatic. Compare, for example, the 37 Lausanne Issue Networks. To greater or lesser degrees, the conglomerate of OCC's mission goals overlap with well over half of those Issue Networks.<sup>13</sup> On the one hand, such overlap points to the shared goals between OCC and others in the wider mission movement. At the same time, however, the wide range of goals suggests an extensive breadth of, and variety among, OCC's mission organizations' goals.

Furthermore, these wide-ranging mission goals have arisen out of God's particular callings to individuals or groups associated with OCC. BEE Korea, for example, emerged in 1994 (within a similar time frame as OCC's Vision 2000) through the expansion of BEE World and the conviction of several in OCC to begin a focused effort on training leaders among restricted-access peoples through on-site education. For its part, "Father School was originally established by Duranno in October, 1995," with the concurrence of Pastor Ha and many OCC members, "in response to the growing national epidemic of abusive, ineffective and absentee fathers. Father School was founded on the premise [and conviction] that when the father stands firmly as the head of the household, society will too stand firm, ultimately making the world a better place."<sup>14</sup> Similarly, whether through Pastor Ha or otherwise, God has called OCC individuals and groups to begin and develop ministries focused on particular aspects of Christian mission, interrelated through OCC organizationally, interpersonally, financially, and spiritually.

#### IV. Challenges

Before examining three areas of challenge with respect to OCC's mission organizations' roles, we need to note the sheer sizes of OCC's mission organizations. OCC missionaries number over 900 serving in over 70 countries, half serving with OCC's own sending agency TIM. Acts 29 Vision Village hosts numerous events and gatherings in addition to its TP, OSOM, and H2H missionary training seminars. OCC's M Mission has ministries in double-digit languages and is expanding its center locations. Better World is simultaneously working in multiple locations ranging from West Africa to East Asia. SWIM "provides daily devotions from 10 sources (including Duranno) in Korean, Chinese and Arabic to more than 100,000 persons everyday."<sup>15</sup> BEE Korea has extensive ministries and support networks in Korea and abroad.<sup>16</sup> CGNTV has a global reach through several international offices and satellite system hookups. Over its two decades of ministry, "Father School has offered its programs in over 256 cities in

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> See the Lausanne Movement website at <u>https://www.lausanne.org/all-issue-networks</u>. In my judgment, the following Lausanne Issue Networks' goals overlap significantly with the conglomerate of OCC's mission goals: Buddhism, Business as Mission, Children and Evangelism, Children at Risk, Church Planting, Cities, Diasporas, Health in Mission, Hinduism, Integral Mission, International Student Ministry, Islam, Leadership Development, Least Evangelized Peoples, Marketplace Ministry, Media Engagement, Ministry Fundraising, Ministry Partnerships and Networks, Personal and Small Group Evangelism, Proclamation Evangelism, Technology, Tentmaking, Women in Evangelism. I see little to no overlap in explicit, intentional goals in the following areas (even though some other OCC organization's goals do overlap): Arts, Church Research, Creation Care, Disability Concerns, Freedom and Justice, Integrity and Anti-Corruption, Jewish Evangelism, Men and Women in Partnership for the Gospel, Mental Health and Trauma, Orality, Reconciliation, Religious Liberty, Scripture Engagement, and Study of Global Christianity.

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> See the Father School USA "About" web page at <u>http://fatherschoolusa.org/about/</u>.

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup> Email from Jeongjoon Kim, October 16, 2017.

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup> See the BEE Korea "Ministry" web page at <u>https://www.beekorea.org/</u>.

63 countries (as of December 2015), including China, Russia, the United Arab Emirates, Turkey, Kazakhstan, Nepal, Ethiopia, South Africa, and the USA."<sup>17</sup> Every one of OCC's mission organizations constitutes a significantly large undertaking.

Given these several large organizations, the first challenge that OCC's various mission efforts face in fulfilling their roles is sustaining and developing the organizations' spiritual, personnel, and financial resources. Most of the organizations began in the midst of OCC's explosive growth during the 1990s. There was an overabundance of enthusiasm, vision, money, people, and spiritual fervor needed to launch and develop the various mission organizations as God called, led, and empowered. However, especially with the later additions of other organizations such as CGNTV and Better World, the needs for prayer support, staffing, and funding have increased substantially. At the same time, OCC's previous explosive growth has slowed, as has that of the Korean economy. In some cases leadership is aging, as are many prayer and financial supporters. God has continued to supply essential resources. Even so, OCC's various mission organizations show signs of normal, organizational consolidation of schedules, procedures, budgets, and leadership. Together with that consolidation, the question arises concerning how - and perhaps even if - God will enable OCC's various mission organizations to play their various roles through sustaining and developing their spiritual, personnel, and financial resources.

A second challenge pertains to focus. Some organizations have maintained clear visions for their mission roles such that they have remained focused on who they are and what they do. Others have had to adjust their areas of focus due to various shifting factors, including that of OCC's overall mission focus adapting to its ever-evolving, missiological "missional missions" context. Below is my attempt at identifying where OCC's mission organizations (including OCC as a whole) fit on a scale from 1 to 10 signifying "clear & consistent mission focus" to "blurred & changing mission focus." It is very important to note that this attempt is intended to be descriptive and in no way evaluative. Also, please see further comments following the graphic.



Again, these depictions are mine, and they are not intended to be evaluative but only descriptive.

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup> According the Duranno Father School "Overseas Branches" web page, as cited by Nami Kim, *The Gendered Politics of the Korean Protestant Right: Hegemonic Masculinity*. Asian Christianity in the Diaspora Series, eds., Grace Ji-Sun Kim and Joseph Cheah. New York: Palgrave Macmillan, 2016, 42.

The only reason I gave both M Mission and Better World a "2" and not a "1" is due to their having to adjust to ever-expanding ministry needs and opportunities. For Father School, I cannot help but wonder about the organization's self-awareness of its wider socio-political impact, whether analyzed positively or negatively by others.<sup>18</sup> Even so, in all three cases the "2" marks represent very clear and consistent mission roles.

Acts 29 VV and BEE Korea also have maintained clear mission roles. I see both of these as having had slightly less clear roles than the previous three organizations for different reasons. Acts 29 VV also hosts various seminars and gatherings that relate more or less to missionary training, whereas it seems unclear how exclusively BEE Korea is focused on creative-access peoples.

Mission 2000 Headquarters has also had a clear role of leading and facilitating OCC's mission focus, particularly in sending out 2,000 missionaries. However, Mission 2000's responsibilities are more dispersed than sending OCC missionaries, and those responsibilities have changed along with the addition and adjustments of OCC's other mission organizations. (Also, while it is a small matter, I have not been the only newcomer who initially assumes that "Mission 2000" has something to do with the now dated A.D. 2000 Movement.)

The reasons for assigning OCC a mid-range label are in my recent "Missional Missions" analysis. As for CGNTV, the increasingly wide range of languages, training purposes, evangelistic purposes, and other programming has meant a focus that has expanded beyond an original focus of encouraging the Christian Korean diaspora, particularly Korean missionaries.

Both TIM and SWIM have had to adjust substantially with changing circumstances. TIM, as OCC's mission-sending agency, sprang up in connection with the astounding 2,000/10,000 Vision, the adoption of 15 Unreached People Groups, and Pastor Ha's central emphasis on OCC members going abroad as missionaries. Various questions have accompanied TIM's growth, including strategies, communications, missionary care, and external questions about a church having its own missionary-sending agency. Paradoxically, TIM's clear identity as OCC's agency has meant fluctuation in certain aspects of its specific roles in comparison to other OCC-related mission organizations that have more independent, non-OCC identities. SWIM has also had to adapt for various reasons, including developments in OCC's overall mission focus, relations with Duranno Press (including copyright restrictions), and the rapidly-evolving world of the Internet and associated platforms.

A third challenge consists of coordinating the roles of OCC's mission organizations. In many ways, all of the themes that this multifaceted study has addressed so far collide at this particular point. At this particular moment in the histories of OCC, of Korean missions, of world missions, and of God's Providence throughout his world, OCC's several mission organizations - all needing God's particular provision of sustenance and guidance - are somehow to move forward harmoniously and in synchronized fashion. Such concerted efforts are at the heart of OCC's "Convergence Mission" emphasis. How this challenge will be met, given the multifaceted and complex character of OCC's mission organizations' shared and particular roles, is thus a matter of central concern for OCC's mission as it moves forward.

#### V. Suggestions

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup> For example, Kim 2016, cited earlier, offers a feminist critique of Father School's paternalistic impact.

Any suggestion I might offer regarding such a complex and multifaceted matter is necessarily given humbly, tentatively, and provisionally. Even so, I must not shirk my responsibility to contribute beyond the meager analysis I have outlined thus far. Here, then, is a set of suggested answers (not in any particular order of importance or sequence to be followed) to the question twice-stated at the outset: Given their various callings, histories, and OCC connections, how can OCC's mission organizations best play the particular roles that God has given them? God has raised up significant mission-focused ministries throughout the history of OCC. As that history continues, how can those ministries best move forward, individually and collectively?

- A. Continue to collaborate with mission networks like Lausanne, as well as with non-OCC mission agencies and organizations, to sharpen focus on OCC's role within the broader world of mission.
- B. Make a renewed commitment to pray for God's ongoing guidance and blessings for OCC's overall mission role as well as for the roles of OCC's various mission organizations.
- C. Using this analysis as one input among many others, leaders of each mission organization need to pay fresh and focused attention to understanding how the other OCC mission organizations understand their own particular mission roles. Similarly, leaders of each mission organization need to pay fresh and focused attention to sharpening the focus on their own organizations' particular roles through listening to how OCC's other organizations understand those roles.
- D. OCC's mission organization leaders need to come to an even deeper level of interpersonal trust in each other's calling, gift enduement, integrity, and motives. I am not making this suggestion because I sense there is mistrust, but I believe God would be pleased with "an even deeper level" of trust.
- E. As God leads, and to whatever extent he judges to be most constructive, I believe it would be helpful if Sr. Pastor Lee were to give an updated articulation to OCC's mission organization leaders of his understanding of OCC's mission vision, OCC's mission role(s), and the shared and particular roles of OCC's various mission organizations.
- F. Each OCC mission organization, together with Mission 2000 Headquarters, needs to develop a workable understanding about the extent to which, and the manner by which, Convergence Mission decisions will be made.<sup>19</sup> For example regarding extent, would it be helpful to determine an approximate percentage of organizational resources (prayer, personnel, finance) that would be appropriate for Convergence Mission operations? (In a correlative way, would it be helpful to determine a percentage allotted for more organization-specific use, as God leads independently of OCC mission roles?) For example regarding manner of decision-making, would it be helpful to specify how specific agreements, arrangements, or assignments should be forged in terms of who can make a proposal, as well as who then would approve it?

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup> I have not been associated with OCC long enough to know how various ministry strategy decisions are made, including those that are specifically Convergence strategies involving multiple ministry organizations. I am anecdotally aware of a few decisions after asking people involved, mainly out of my own curiosity. In general, while I of course encourage ongoing dependence on the Spirit's leading, I also encourage decisions to be as informed as possible by current research, e.g., by KRIM, by mission networks that stretch beyond Korean circies such as the Community of Mission Information Workers (<u>www.globalcmiw.org</u>). Perhaps SWIM, as well as OMR&D, could play more meaningful roles in connecting OCC with such mission information and research.

G. Each OCC mission organization needs to pray even more intentionally for (1) prayer supporters and (2) the next generation of organizational leaders.

I pray these humble comments will somehow be helpful as God continues to guide and use OCC in his worldwide mission.

Respectfully in Christ, Rev. J. Nelson Jennings, PhD

## 온누리교회의 선교 기관들의 역할

(The Roles of Onnuri Church's Mission Organizations\*) 넬슨제닝스 박사 온누리교회 선교 목사, 선교 고문, 국제 교류 담당

저는 온누리교회의 선교적 노력의 일환으로 이렇게 선교 컨설팅에 참여하는 것에 대해 항상 큰 영광으로 생각합니다. 하나님께서는 세계선교를 위해 온누리교회를 계속해서 사용하고 계십니다. 그리고 여러분 가운데 그리고 여러분을 통해서 하나님께서 일하시는 것을 가까이 지켜보는 것이 제게는 큰 특권입니다. 제가 드리는 미미한 조언들이 온누리교회가 관여하는 선교분야의 다양한 계획들을 통해 이루고 계시는 하나님의 지속적인 선교에 조금이나마 보탬이 되길 기도합니다.

제가 언급하려고 하는 다면적인 질문은 바로 이것입니다: 온누리교회의 다양한 부르심, 역사, 그리고 관계들을 비춰볼 때 온누리교회의 선교 기관들이 하나님께서 그들에게 주신 고유한 역할들을 어떻게 가장 잘 수행할 수 있을까? 온누리교회의 역사상 하나님께서는 중대한 선교중심의 사역들을 일으키셨습니다. 온누리교회의 역사가 지속되는 가운데 그 선교 사역들은 어떻게 개별적으로 그리고 연대해서 앞으로 잘 뻗어갈 수 있을 것인가?

온누리교회의 선교 기관들(기관에 따라 '부서' 혹은 '에이전시'라는 명칭이 더 적절할 수도 있음)의 역할에 대한 이러한 질문은 다음의 내용들을 포함하는 여러 가지 측면에서 다면적이라고 할 수 있습니다:

- 2누리교회의 선교 기관들은 여러가지 방식으로 온누리교회와 연관되어 있습니다. 예를 들어 재정적인 관계가 다양하고 사무실 공간의 위치, 특정한 관련자들 (기도 후원자, 장로, 간사, 선교사 등), 공식적인 관리형태, 하나님의 부르심 그리고 다른 요소들이 모두 다양합니다.
- 온누리교회의 선교 기관들은 상호 연관성이 있습니다. 이러한 상호 연관성은 각 부서 혹은 에이전시가 갖고 있는 온누리교회와의 관계에 따라 영향을 받습니다. 또한 관련된 특정한 사람들 (이 중 많은 사람들은 여러 기관들에 직접 관여해 왔음), 기관들의 역사, 온누리교회의 선교 리더십들이 최근에 강조한 "융합 선교 (Convergence Mission)," 기관들이 활동하는 다양한 선교지(자주 서로 겹치기도 함), 그리고 다른 요소들에 따라 영향을 받기도 합니다
- 2. 온누리교회의 선교 기관들은 온누리교회 기관들 뿐만 아니라 외부 단체들과 다양한 관계를 맺고 있습니다. 이 외부 단체들에는 프로그램들이 운영되고 있는 지역의 정부, 다른 선교 단체, 다른 교회, 온누리교회 외부의 기도 및 재정 후원자들, 비기독교인, 온누리교회 선교 기관들의 사역 대상자들이 속해있는 선교지 등을 포함합니다.

4. 온누리교회의 선교 기관들은 모두 특정한 도전에 직면해 있습니다. 근본적으로, 각 부서 혹은 에이전시는 각 기관이 집중해야 하는 특별한 임무와 비전이라는 도전을 갖고 있습니다; 그리고 그러한 특별한 임무와 비전은 온누리교회의 특정한 비전과 하나님의 총체적인 세계선교를 이어줍니다. 나아가, 인적자원 (모집, 교육, 지원), 재정지원, 기도 후원, 그리도 다른 문제들에 관련된 다양한 도전이 있습니다.

이러한 다면적인 시나리오에 비춰볼 때, 이 컨설팅 보고서에서 나누는 저의 조언들이 건설적이고 도움이 되도록 집중하는 것은 쉽지 않은 일입니다. 온누리교회의 선교적 노력들을 살펴볼 때 숲 전체와 나무 하나하나를 동시에 다 보기 위해서는 거시적인 문제들과 미시적인 문제들을 함께 염두에 두는 것이 중요할 것입니다. 그 도전을 잘 헤쳐나가기 위해서 저는 이 컨설팅 보고서의 본문을 다음과 같이 정리했습니다.

- I. 이 보고서에서 살펴본 기관들
- Ⅱ. 공유하는 역할
- Ⅲ. 고유의 역할
- IV. 도전
- V. 제안

온누리교회의 선교기관들의 역할이라는 복합적인 주제에 이런 방식으로 접근하는 것이 분명하고 건설적이길 바랍니다.

I. 이 보고서에서 살펴본 기관들 (Organization Considered Here)

2 년전에 온누리교회에서 선교 고문으로 섬기기 시작한 이래로 제가 발견한 온누리교회의 선교 기관들의 정체성은 '움직이는 목표물(moving target)에 초점을 맞추는 것'과 같습니다. 저의 시야를 자꾸 조정하게 되는 큰 원인은 제가 온누리교회에서 충분한 경험을 하지 못한데서 기인합니다. 그러나 제가 온누리교회의 선교 기관들이 미묘한 프로세스에 있다고 보게 하는 데는 최소한 4 가지의 이유가 있습니다.

첫 번째 이유는 온누리 교회가 교회전체적으로 선교중심적이기 때문에 온누리교회의 프로그램, 부서, 조직들도 거의 대부분 선교중심적이라는 것입니다. 두 번째 이유는 온누리교회의 선교 비전을 알아내는 선교학적 도전, 즉 제가 최근에 쓴 "선교적 교회의 선교사역(Missional Missions)" 논문에서 분석한 도전 때문입니다. 세 번째 이유는 많은 사역부서들이 국제적인 활동을 할 때 (온누리교회의 2000 선교 본부와 연관성 여부의 측면에서 볼 때) 구체적으로는 선교에 집중되어 있지 않다는 것이다. 네 번째 이유는 선교기관들 중에 일부는 재정, 기도 그리고 인적관여의 측면에서 볼 때 실제로는 온누리교회의 사역들이지만 정작 온누리교회와는 뚜렷이 분리되어 있다는 사실 때문입니다.

저는 이번 연구를 위해 제가 선별한 선교 기관들을 살펴봄으로써 개별적인 선교 기관뿐만 아니라 온누리교회의 선교적 노력 전반에도 유익을 끼치게 되기를 바랍니다. 이번 연구의 대상이 되는 선교기관들을 정하기 위해 저는 온누리교회의 정체성이 온전하고 뚜렷한 지를 기준으로 해서 온누리교회의 선교"부서"에 해당하는 팀들을 포함했습니다. 또한 선교 기관들의 폭넓은 영향력 뿐만 아니라 앞서 나열한 4 가지 측면들, 즉 그들의 역할이 갖고 있는 다면적인 속성들을 유념했습니다.

- 온누리 교회1
- 2000 선교 본부
- 두란노 해외 선교회(TIM)
- Acts 29 비전 빌리지
- M 미션
- 더 멋진 세상
- 세계 선교 인터넷 학회 (SWIM)
- BEE Korea
- CGNTV
- 두란노 아버지 학교

이 목록은 너무나 방대해서 이 모든 프로그램들을 광범위하게 분석하는 것은 너무나 어려운 일입니다. 동시에 이 목록은 러브 소나타, 두란도 서원, QT, 일대일, Acts 29/ 비전교회, 에젤 선교회 등이 포함되어 있지 않을 정도로 짧게 압축된 것이기도 합니다. 그렇기는 하지만 선교적 역할에 초점을 맞춰서 조언을 하기 위해 위 기관들에 대해 살펴보고자 합니다.

II. 공유하는 역할 (Shared roles)

온누리교회와 그에 속한 선교 기관들이 외부단체들과 그리고 상호간에 공유하는 역할들을 알아보는 것은 중요합니다. 우선 그렇게 보다 폭넓은 시야를 가지고 선교기관들이 공동으로 하고 있는 역할을 규명함으로써, 실제이든 외부인들의 생각이든지 간에 온누리교회 혹은 온누리교회의 개별 선교 기관들이 그들만의 세계 안에 갇혀서 기능을 하게 되는 오류를 피할 수 있습니다. 공유하는 역할들을 규명하게 되면 삼위일체 하나님으로부터 받은 공통의

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>저는 온누리교회를 자체적인 기관으로 보았는데 이는 첫째 세계선교라는 큰 그림 안에서 온누리교회가 차지하는 특정한 자리가 있기 때문이고, 두번째로는 이 논문에 나열된 모든 온누리교회 선교기관들이 온누리교회와 그리고 서로서로와 맺고 있는 특정한 관계 때문입니다.

부르심을 기반으로하여 서로 협력하지는 않고 온누리교회와 그의 다양한 선교기관들의 구별된 부르심과 임무를 강조하려는 유혹을 피할 수 있습니다.

넓은 의미로 얘기하자면, 오늘날에 온누리교회와 그의 선교기관들은 모든 세대와 전 세계에 퍼져있는 전세계 교회의 일부입니다. 예수 그리스도의 몸의 일부로서 온누리교회와 그의 선교 기관들은 타락한 세상을 구속하고자 하는 하나님의 선교에 참여하도록 교회에게 주신 부르심을 함께 감당하고 있습니다. 교회는 예수님의 복음을 증거합니다. 그래서 교회는 다음과 같은 것들을 증거합니다: "예수님의 삶, 죽음, 부활과 통치를 통해 하나님께서 악을 멸하심, 모든 고통과 죽음을 포함하는 죄의 저주를 궁극적으로 제거하심; 우주 전체를 재창조하심; 그리고 우리 모두가 그렇듯이 자격이 없는 모든 종류의 사람들을 은혜가운데 불러주셔서 예수 그리스도를 믿는 믿음을 통해 새롭게 창조<sup>2</sup>된 세상가운데 살게 될 새 인류에 포함되게 하심"<sup>2</sup> 온누리교회와 그의 선교 기관들을 포함하는 전 세계의 교회들은 세계 만방에 온전한 복음을 전하라는 부르심을 공유합니다.

좀 더 구체적으로 말하자면 온누리교회는 6 세기에 북서부에서 일어난 유럽의 개혁으로부터 나온 개신교 기독교의 큰 흐름과 함께 해왔습니다. 더욱 구체적으로 말하자면 온누리교회는 여러가지 운동 및 흐름과 연관되어있습니다. 즉 대한예수교장로회(통합)에 속한 특정한 장로교 및 개혁주의 개신교와 연계하고 있으며, 로잔운동을 통해 대변되는 국제 복음주의 운동과 더불어 (최소한 역사적 경험으로 볼 때) 세계적인 은사주의 운동의 요소들도 갖고 있습니다.

사회적인 범주에서 말하자면 온누리교회와 그의 선교 기관들은 남북 통일 그리고 다른 아시아권 나라들에 대한 사역에 있어 다른 한국 교회들의 특성, 부르심 그리고 역할들을 공유하고 있습니다. 더욱이, 대형 교회인 온누리교회 (그리고 그 부속사역들)는 -실질적으로든 외부에서 그렇게 보고 있든 둘 다의 경우든 간에- 독립 교회(Independent Churches) (특히 아프리카의 독립 교회)로 구분되는 교회들을 포함하여 세계의 다른 대형 교회들이 행하는 선교에 관련된 역할들을 공유하고 있습니다. 거기에는 대규모 리더십 훈련, 구제 및 개발, 그리고 국제적인 지교회 개척이 포함됩니다.

더 구체적으로 얘기하자면 온누리교회, 2000 선교본부, TIM, 그리고 온누리교회의 다른 선교 기관들은 온누리교회의 전반적인 Acts29 과 2,000/10,000 선교 비전을 공유합니다. 온누리교회의 선교 기관들은 더욱 직접적으로 혹은 간접적으로 뿐만 아니라 다양한 정도의 차이로 이러한 비전들에 관련되어 있습니다. 그렇다 해도 온누리교회의 눈에 띄게 보여지고 자주 언급되는 ("말씀과 성령"의 비전을 포함하는) 전반적인 비전이 리더십과 성도들이 함께 모두가 그 통일된 비전에 집중하고 그 비전을 위해 노력하는 가운데 그들을 모두 하나되게

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> 넬슨 제닝스, "(복음 중심의) 설교와 오늘날 교회의 개혁 임무," 아시아연합신학대학교(ACTS)에서 열린 "복음과 개혁" 컨퍼런스에서 발표된 논문, 2017 년 11 월 13 일

하는 것처럼 온누리교회의 선교 기관들도 Acts 29 과 2,000/10,000 정신을 공유하면서 같은 경험을 하게 될 것입니다.

III. 고유한 역할 (Particular roles)

온누리교회와 그 선교기관들이 기독교 세계선교에서 감당하는 역할 가운데 "공유하는 역할"과 더불어 "개별적인 역할"들이 있습니다. 여기서 각 기관의 중심적인 목표<sup>3</sup>에 이어서 저의 조언을 나누겠습니다:

- 온누리교회 세계의 미전도종족을 복음화4하며 사도행전의 "바로 그 교회"가 됨
- 2000 선교 본부 온누리교회의 선교적 노력, 특히 2,000/10,000 비전을 성취하기
  위하여 "전략과 후원"<sup>5</sup> 제공
- TIM 온누리교회가 특히 선교사 파송과 후원을 통해 세계의 미전도 종족을
  복음화하고자 하는 선교 목표를 실행
- Acts 29 비전빌리지 온누리교회 선교사를 훈련하고 여러 행사들을 주관
- M 미션 한국의 이주 근로자들을 복음화하고 섬기며 리더들을 양성해서 "그들의
  나라로 교회개척<sup>6</sup>을 위해 역파송"함
- 더 멋진 세상 한국 내외의 장애 아동을 위한 의료 지원, 북한<sup>7</sup>을 지원하는 프로젝트를
  포함하는 장기 개발 및 긴급 구호 프로젝트를 예수님의 이름으로 실행
- SWIM 인터넷을 통해 전세계에 복음을 창의적으로 공유<sup>8</sup>
- BEE Korea "접근 제한 국가에서 필요로 하는 모든 교회 리더들을 훈련함"9
- CGNTV "매일 하루 종일 다중 플랫폼에서 하나님의 말씀을 전달하여 복음을 전하고
  통찰력있는 컨텐츠로 사람들의 마음속 깊은 곳에 감동을 줌"<sup>10</sup>
- 아버지 학교 아버지들을 회복시키고 그들을 통해 그들의 가정, 사회, 그리고 세상을 변화시킴<sup>11</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> 따로 밝히지 않으면 위에 나열된 목표들은 저의 요약임.

 <sup>&</sup>lt;sup>4</sup> 온누리교회의 홈페이지에 게시된대로 아마도 온누리교회의 "2000 비전"이 여기서는 충분할 것입니다. "온누리교회의 선교비전: 2000 비전" <u>http://www.onnuri.org/missions/2000-mission-ministry/mission-vision/</u> (이 홈페이지에 자료 번역은 임선아목사가 제공함).
 그러나 이번 여름에 제가 제출한 논문 "선교적 교회의 선교적 사명"에서 설명한 이유들 때문에 "선교적 교회"에 대한 논의를 통해 알려진 대로 저는 온누리교회의 "Acts 29"와 "2,000/10,000"비전 둘 다를 여기서 포함하기로 했습니다.
 <sup>5</sup> 온누리교회 홈페이지 참조. "온누리교회의 선교 비전: 2000 비전."

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> 상동.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> 상동.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> 자료제공:김정준목사.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> BEE Korea 웹사이트(영어) 참조, "About BEE," "Distinctives" at <u>https://www.beekorea.org/</u>.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> CGNTV 웹사이트(영어) 참조, "About CGNTV" at <u>http://english.about.cgntv.net/</u>.

하나님께서는 온누리교회의 역사, 한국의 역사 그리고 세계 선교 역사가운데 특정한 때에 이러한 기관들을 일으키셨습니다.<sup>12</sup> 다른 온누리교회의 선교 기관, 프로그램과 더불어 이 기관들은 온누리교회의 선교적 노력의 다양성을 보여줍니다.

종합적으로 볼 때, 온누리교회와 그 선교기관들의 목표는 온누리교회안에 흐르는 기독교적 줄기, 즉 장로교-개혁주의, 복음주의, 그리고 은사주의-의 선교적 목표 가운데 꽤 큰 규모를 차지합니다. 예를 들어 로잔의 37 개의 이슈 네트워크(Issue Networks)들과 비교해 보십시오.<sup>13</sup> 한 편으로는 광범위한 선교 운동에 있어서 그렇게 겹치는 선교활동들은 온누리교회와 다른 외부 기관들간에 공유하는 목표가 있다는 것을 보여줍니다. 그러나 동시에 폭넓은 범위의 목표들은 온누리교회의 선교 기관들의 목표들의 드넓은 폭과 기간들이 갖는 다양성을 보여줍니다.

더욱이, 이렇게 넓은 폭의 선교 목표들을 온누리교회와 연계된 개개인과 그룹들을 하나님께서 특정하게 불러주셔서 생겨난 것입니다. 예를 들어 BEE Korea 의 경우 1994 년( 온누리교회의 2000 비전이 생겨날 즈음)에 BEE World 가 확산되고 온누리교회의 이 사역을 통해 복음으로 접근이 제한된 지역의 사람들 가운데 현지 교육을 통해 리더들을 양성하는 데 집중적인 노력을 기울일 수 있겠다는 몇몇 분들의 확신과 함께 시작되었습니다. 그의 일부로 "아버지 학교는 1995 년 10 월에 처음으로 두란노서원에 의해 만들어졌고 이는 전국적으로 빠르게 확산되던 학대하고, 무능하며 부재중인 아버지들의 문제들을 해소하기 위해 하목사님과 많은 온누리교회 성도들의 동의를 얻어 시작되었습니다. 아버지 학교는 아버지가 가장으로 확고히 일어서야 사회도 일어서고 궁극적으로는 이 세상을 더 나은 곳으로 만들 수 있다는 전제와 확신을 바탕으로 세워졌습니다."<sup>14</sup> 비슷한 방식으로 하목사님을 통해서든 그렇지 않든 하나님은 온누리교회의 개개인들과 그룹들을 불러주셔서 기독교 선교의 특정한 부분들에 집중하는 사역들을 시작하고 개발하게 하셨습니다. 그리고 이 사역들은 온누리교회와 조직적, 대인관계적, 재정적 그리고 영적으로 서로 연관되어 있습니다.

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> 두란노 아버지 학교(영어) 참조 <u>http://www.father.or.kr/eng/index.action</u>.

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> 예를 들어, 1994 년에 2,000/10,000 비전 그리고 2003 년에는 Acts 29 비전, 그리고 1992 년에는 중국과 한국사이에 있었던 관계 정상화로 더 많은 중국인 근로자들이 한국에 들어왔고, 1990 년대 중반의 광범위한 경제적 그리고 고용불안 가운데 한국인 남자들 사이에 있었던 문제들.

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> 로잔운동 웹사이트 참조: <u>https://www.lausanne.org/all-issue-networks</u>. 제 판단으로는, 다음에 열거한 로잔의 이슈 네트워크의 목표들이 온누리교회의 다각적인 선교 목표들과 상당부분이 겹침: 불교, 선교로서의 비즈니스, 어린이와 전도, 위험에 처한 아이들, 교회 개척, 도시, 디아스포라, 선교와 건강, 힌두교, 통합적 선교, 국제 학생 사역, 이슬람, 리더십 개발, 미전도 종족, 시장(경제권) 사역, 미디어 사역, 사역 모금, 사역 파트너십과 네크워크, 개인 및 소그룹 전도, 선포 전도, 테크놀로지, 자비량 선교, 여성과 전도. (온누리교회와 관련이 있는 다른 단체들의 목표와는 조금 겹칠지라도) 다음의 영역에 나타난 국제 목표들과 구체적으로는 거의 겹치지 않는 것으로 보입니다: 미술, 교회 연구, 창조 케어, 장애인에 대한 관심, 자유와 정의, 정직과 반부패, 유대인 전도, 복음을 위한 남녀간의 파트너십, 정신 건강와 트라우마, 구전문화, 화해, 종교적 자유, 말씀 사역, 세계 기독교의 연구.

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> 아버지 학교- 미국, 홈페이지 참조 ("About") <u>http://fatherschoolusa.org/about/</u>.

# IV. 도전 (Challenges)

온누리교회의 선교와 선교 기관들의 역할과 관련해서 세가지 영역의 도전을 검토하기 전에 온누리교회의 선교 기관들의 실제 크기를 주목해야 할 것입니다. 온누리교회 파송 및 후원 선교사들의 수는 70 개 이상에서 섬기고 있는 900 명 이상이고 그 중에 절반은 온누리교회의 자체 파송단체인 TIM 소속으로 섬기고 있습니다. Acts 29 비전 빌리지는 정기적인 TP, OSOM, 그리고 H2H 등의 선교사 훈련 세미나들 이외에도 수많은 행사와 모임을 주관하고 있습니다. 온누리교회 M 미선은 10 개가 넘는 수의 외국어 사역을 감당하며 사역의 거점들을 확대해 나가고 있습니다. 더 멋진 세상은 북서부 아프리카에서 동아시아 걸쳐 이르는 여러 곳의 장소에서 동시에 사역하고 있습니다. SWIM 은 (두란노 서원을 포함하여) "10 곳의 출처로부터 한국어, 중국어, 아랍어로 된 말씀묵상자료를 매일 100,000 명에게 제공하고 있습니다."<sup>15</sup> BEE Korea 는 한국과 해외에 광범위한 사역과 후원 네트워크를 갖고 있습니다.<sup>16</sup> CGNTV 는 여러 국제 사무소와 위성 시스템을 통해 전세계에 방송되고 있습니다. 지난 20 이상의 사역 동안, "아버지 학교는 (2015 년 12 월 현재) 중국, 러시아, 아랍 에미리트 연합국, 터키, 카자흐스탄, 네팔, 에티오피아, 남아프리카 공화국, 그리고 미국을 포함하여 63 개국, 256 개 이상의 도시에 그 프로그램을 제공했습니다."<sup>17</sup> 온누리교회의 선교 기관들 하나 하나가 대단히 큰 규모의 프로젝트를 감당하고 있습니다.

이런 몇몇 대형 기관들을 놓고 볼 때, 온누리교회가 여러 선교적 역할들을 수행하는 데 있어서 직면하는 첫 번째 도전은 기관들의 영적, 인적, 재정적 자원을 유지, 발전시키는 것입니다. 대부분의 기관들은 온누리교회가 1990 년대에 폭발적인 성장을 이룰 때 시작되었습니다. 당시에는 하나님께서 부르시고, 인도하시고, 힘을 주시는 대로 다양한 선교 기관들을 시작하고, 개발하는데 필요한 열의, 비전, 재정, 사람, 그리고 영적인 열정이 넘쳐났습니다. 그러나 특히 CGNTV 와 더 멋진 세상과 같은 다른 선교 기관들이 이 후에 추가적으로 생겨나면서 후원을 위한 기도, 직원채용, 자금제공에 대한 필요가 상당히 늘었습니다. 동시에 한국의 경제성장이 예전과 같지 않게 둔화되면서 온누리교회의 이전의 폭발적인 성장 속도도 늦춰졌습니다. 어떤 경우에는 리더십이 연로해지고 많은 기도와 재정 후원에도 그런 변화가 생겼습니다. 하나님께서는 근본적인 자원들을 지속적으로 공급해 주셨습니다. 그렇기는 하지만 온누리교회의 다양한 선교 기관들은 일정, 절차, 예산, 그리고 리더십의 평범한 조직에서 볼 수 있는 통합의 징후를 보입니다. 그러한 통합과 더불어 어떻게

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup> 출처:김정준목사의 이메일 (2017 년 10 월 16 일).

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup> BEE Korea (영어) 홈페이지 참조("Ministry") <u>https://www.beekorea.org/</u>.

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup> 두란노 아버지 학교 홈페이지("Overseas Branches")에서 김나미에 의해 인용됨, *The Gendered Politics of the Korean Protestant Right: Hegemonic Masculinity*. Asian Christianity in the Diaspora Series, eds., Grace Ji-Sun Kim and Joseph Cheah. New York: Palgrave Macmillan, 2016, 42.

하나님께서 온누리교회의 다양한 선교 기관들이 그들의 영적, 인적, 그리고 재정적인 자원들을 유지, 발전시킴으로써 자신들의 역할을 감당할 수 있게 할 것인 지에 대한 질문이 떠오릅니다 – 그리고 그렇게 하실지에 대해서도 궁금합니다.

두 번째 도전은 집중과 관련이 있습니다. 몇몇 단체들은 자신들의 선교 역할에 대한 분명한 비전을 유지해 왔기 때문에 자신의 정체성과 임무에 대해 꾸준히 집중해왔습니다. 이에 비해 다른 기관들은 다양한 변화 요소들 때문에 집중 영역을 조정해야 했습니다. 온누리교회의 전반적인 선교의 초점을 지속적으로 발전하며 선교학적인 "선교적 교회의 선교사역(Missional Missions)" 상황에 적응시키는 것이 이에 포함됩니다. 아래의 그래프는 "분명한 & 일관된 선교 초점"과 "모호한 & 변화하는 선교 초점"을 나타내는 수치를 1 부터 10 으로 볼 때 (온누리 교회를 하나의 단체로 보는 것을 포함해서) 온누리교회의 선교 기관들이 어디에 위치하는 가를 보여주기 위해 제가 시도한 것입니다. 이것은 현황을 보여주기 위한 목적일 뿐 결코 평가적 의미를 담고 있지 않음을 꼭 기억해 주시기 바랍니다. 또한 이 그래프에 이어 제가 드리는 조언을 읽어 주십시오.

온누리교회의 선교 조직의 역할 초점

분명한 & 일관된 모호한 & 변화하는 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 5-온누리교회 4-2000 선교본부

6-TIM

3-Acts 29 비전빌리지

2-M 선교

2-더 멋진 세상

6-SWIM

3-BEE Korea

5-CGNTV

2-아버지 학교

다시 말씀드리지만 이렇게 표현한 것은 저 개인의 판단에 의한 것이며 결코 평가의 의미를 담고 있지 않으며 단순히 현황을 묘사한 것입니다.

M 미션과 더 멋진 세상 둘 다에게 "1"이 아니라 "2"를 준 유일한 이유는 그 사역들이 지속적으로 확장될 필요와 기회가 있고 그에 따라 조정되어야 하기 때문입니다. 아버지 학교의 경우, 다른 사람들에 의해 긍정적 혹은 부정적으로 분석되든지 간에 더 넓은 사회-정치적 영향력에 대한 자기 인식에 대해 궁금해 하지 않을 수 없습니다.<sup>18</sup> 그렇다 해도 이 모든 세 기관에 대해 "2"를 부여한 것은 매우 분명하고 일관된 선교적 역할을 보여주기 때문입니다.

Acts 29 비전 빌리지와 BEE Korea 또한 분명한 역할을 유지해 왔습니다. 제가 보기에 이 기관들은 다른 이유로 인해 앞서 말한 세 기관들보다 약간 덜 분명한 역할들을 맡아왔습니다. Acts 29 비전빌리지는 선교사 훈련에 관련된 다양한 세미나와 모임들을 주관하는 반면 BEE Korea 는 얼마나 전적으로 종족들에 대한 창의적 접근에 집중되어 있는지는 불분명해 보입니다.

2000 선교 본부 또한 온누리교회의 선교 목표, 특히 2,000 명의 선교사를 파송하는 것을 이끌고 촉진한다는 분명한 역할이 있습니다. 그러나 2000 선교 본부의 책임은 온누리교회 선교사들을 파송하는 것보다 더 분산되어 있으며 그러한 책임들은 온누리교회의 다른 선교 기관들의 추가, 조정에 따라 변화되었습니다. (또한 작은 문제이긴 하지만, "2,000 선교"가 이제는 구식이 된 서기 2,000 년 운동과 관련이 있을 것이라고 추측을 한 사람은 새신자들 중에 분명히 저 말고도 또 있었을 것입니다.)

최근의 제가 쓴 논문 "선교적 교회의 선교사역" 분석에 온누리교회에 중간급의 라벨을 붙인데 대한 이유를 적었습니다. CGNTV 로서는 늘어나는 넓은 영역의 언어들, 훈련의 목적, 복음적인 목적, 그리고 기타 프로그램 편성을 보면 한국 기독교인 디아스포라, 특히 한국인 선교사들을 격려하려던 원래의 초점을 넘어서서 더욱 확대된 초점을 갖게 되었음을 알 수 있습니다.

TIM 과 SWIM 은 변화하는 환경에 맞춰 상당히 조정을 해야 했습니다. 온누리교회의 선교사 파송 기관으로서 TIM 은 믿기 어려운 2,000/10,000 비전, 15 개의 미전도 종족 입양, 그리고 하목사님께서 온누리교회 성도들이 해외로 선교사로 나갈 것을 강조하신 것과 연관되어 갑자기 생겨났습니다. TIM 의 성장에 따라 전략, 소통, 선교사 케어, 그리고 교회가 자체적인 선교사 파송기관을 갖는 것에 대한 외부적인 질문들을 포함하는 여러 질문들이 동반되었습니다. 역설적으로 들리겠지만, 독립적이고 온누리교회 정체성을 갖고 있지 않은 다른 온누리교회-관련 선교 기관들과 비교했을 때 TIM 은 온누리교회의 선교기관으로서의 분명한 정체성을 갖고 있지만 오히려 구체적인 역할들의 측면에서 변동을 많이 겪었습니다. SWIM 또한 온누리교회의 전반적인 선교 초점의 개발, 두란노 서원 (판권의 제약)과의 관련, 그리고 빠르게 발전하는 인터넷환경과 관련된 플랫폼들과 같은 여러 이유로 인해 알맞게 맞춰야 했습니다.

세 번째 도전은 온누리교회의 선교 기관들의 역할을 조정하는 것에 대해서입니다. 여러 면에서, 이 다면적인 연구가 여기까지 언급한 모든 주제들이 이 특정한 부분에서 상충합니다.

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup> 예를 들어, 앞에서 2016 년에 김나미가 인용한 부분에 보면 아버지 학교의 가부장적 영향에 대한 페미니스트적 관점에서 비평한 글이 있음.

온누리교회의, 한국의 선교, 세계 선교 그리고 하나님께 속한 모든 세상을 위한 하나님의 공급의 역사상 이러한 특정한 시기에 -모두가 하나님의 특별한 유지와 인도하심을 필요로 하고 있는 가운데- 온누리교회의 여러 선교 기관들은 조화롭게 그리고 통일된 방식으로 어떻게든 앞으로 전진하고 있습니다. 이렇게 단결된 노력들이 온누리교회의 "융합 선교"에 대한 강조의 중심에 있습니다. 온누리교회의 선교 기관들이 갖고 있는 공유된 역할과 특정한 역할들의 다면적이고 복잡한 특성을 비춰 볼 때 이러한 도전과제가 어떻게 해결될 지가 온누리교회의 선교가 앞으로 나아가는 데 있어서 중심적인 관심사가 되는 것입니다

V. 제안 (Suggestions)

이렇게 복잡하고 다면적인 문제 대해 제가 드리는 어떤 제안도 겸손하게, 잠정적으로, 그리고 일시적으로 드릴 수 밖에 없습니다. 그렇기는 하지만 여기까지 말씀드린 미미한 분석을 넘어서서 제가 기여할 책임을 피할 수는 없습니다. 그래서 이제 처음에 두 번 언급되었던 질문들에 대한 일련의 답변들을 아래와 같이 제안합니다. (어떤 특정한 중요도나 순서를 따르지 않았음을 밝힙니다.): 온누리교회의 다양한 부르심, 역사, 그리고 관계들을 비춰볼 때 온누리교회의 선교 기관들이 하나님께서 그들에게 주신 고유한 역할들을 어떻게 가장 잘 수행할 수 있을까? 온누리교회의 역사상 하나님께서는 중대한 선교중심의 사역들을 일으키셨다. 그런 역사가 지속되는 가운데 그 선교 사역들은 어떻게 개별적으로 그리고 연대해서 앞으로 잘 뻗어갈 수 있을 것인가?

- A. 보다 폭넓은 선교계 안에서의 온누리교회의 역할에 더욱 집중하기 위해 비 온누리교회의 선교 에이전시들과 기관들뿐만아니라 로잔과 같은 선교 네트워크와 계속
  협력하십시오..
- B. 온누리교회의 다양한 선교 기관들의 역할을 위해서 뿐만 아니라 온누리교회의 전반적인 선교적 역할을 위한 하나님의 지속적인 인도하심과 축복을 위해 기도하는 것에 대해 새롭게 헌신하십시오..
- C. 이번 분석을 여러 다른 분석들 중 하나의 조언으로서 사용하면서 각 선교 기관의 리더들은 온누리교회의 타 선교 기관들이 어떻게 자신의 선교 역할을 이해하고 있는지를 알아보는데 새롭고 집중된 관심을 보여야 할 것입니다. 유사하게, 선교 기관의 리더들은 온누리교회의 다른 기관들이 어떻게 그들의 역할을 이해하는지에 대해 귀기울여 들음으로써, 자신들의 기관이 갖는 독특한 역할에 대한 초점을 더 분명히 하는 것에 대해 새롭고 집중된 관심을 기울여야 할 것입니다.
- D. 온누리교회의 선교 기관 리더들은 서로의 부르심, 타고난 재능, 진실성, 그리고
  동기(motive)에 대한 더욱 깊은 차원의 대인관계적 신뢰에 이르러야 합니다. 제가

여러분들 사이에 불신이 있다고 느끼기 때문에 이렇게 조언하는 것은 아닙니다. 그러나 "한층 더 깊은 차원"의 신뢰를 하나님께서는 기뻐하실 것을 제가 믿기 때문입니다.

- E. 하나님께서 인도하시는 가운데, 저는 담임목사이신 이재훈목사님께서 본인이 판단하는 가장 건설적인 규모로 온누리교회의 선교 기관리더들에게 온누리교회의 선교 비전, 온누리교회의 선교적 역할(들), 그리고 온누리교회의 다양한 선교 기관들의 공유되고 특정한 역할들에 대한 자신의 (최신버전의) 이해를 분명히 표현하신다면 도움이 될 것이라고 믿습니다.
- F. 2000 선교본부와 더불어 각각의 온누리교회 선교 기관들은 융합 선교를 위한 결정들이 내려질 규모와 방식에 대해 실행가능한 이해를 도모할 필요가 있습니다.<sup>19</sup> 예를 들어 규모에 대해서는 융합 선교를 운영하는데 단체의 자원(기도, 직원, 재정)은 몇 퍼센트를 사용하면 적절할지 정하면 도움이 될까요? (상관관계로 볼 때, 하나님께서 온누리교회의 선교적 역할들을 독립적으로 인도하시는 가운데 각 단체에 고유하게 사용되는 구체적인 용도를 위해 몇 퍼센트를 할당할지를 정하는 것이 도움이 될까요?) 예를 들어 의사결정을 하는 방식에 있어서 얼마나 누가 제안서를 만들고 그리고 나면 또 누가 그것을 승인할 것인가와 같은 구체적인 사항들에 대해서 얼마나 구체적인 합의, 준비, 혹은 임무가 이루어져야 하는 지를 구체화하는 것이 도움이 될까요?
- G. 각각의 온누리교회의 선교 기관이 더욱 더 의도적으로 (1) 기도 후원자들을 위해 (2)
  단체를 이끄실 다음 세대 리더들을 위해서 기도가 필요합니다.

하나님께서 계속해서 세계선교를 위해 온누리교회를 인도하시고 사용하시는 가운데 오늘 제가 나눈 조언들이 어떻게든 도움이 되길 기도합니다..

그리스도안에서 존경을 담아, 넬슨 제닝스 목사 (PhD)

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup> 많은 사역 단체들에 대한 융합(Convergence) 전략을 포함해서 다양한 사역 전략들이 어떻게 결정되는 지 알기에는 제가 온누리교회와 함께 보낸 시간이 충분하지 않습니다. 주로 개인적인 호기심에, 관련된 사람들에게 제가 질문을 하면서 의사결정이 어떻게 이뤄졌는지 알게 됩니다. 보통 저는 성령님의 인도하심을 지속적으로 의지하라고 격려하고 있고, 또한 한국선교연구원(KRIM)이나 선교 정보 사역자 공동체(the Community of Mission Information Workers) (www.globalcmiw.org)와 같이 한국의 선교계를 넘어서 활동하는 선교 네트위크들에 의한 최신의 연구들을 반영해서 결정을 내리길 권합니다. 아마도 온누리교회 선교연구소(OMR&D)와 함께 서계인터넷선교학회(SWIM)가 온누리교회와 그런 선교 정보 및 연구조사를 연결하는 데 보다 의미있는 역할을 할 수 있을 것입니다.

# 현장중심의 선교를 위한 제안과 본부의 역할

조문상

- 1. 현장 중심의 선교를 해야 하는 이유
  - A. 선교의 목표: 토착화(상황화)
    - 1) 토착화: 보편적 그리스도인의 신앙을 세상에 존재하는 특정 문화의 형식과 심볼로 옮기는 것<sup>1</sup>
    - 2) 목표
      - a) 자치(self-governance): 행정
      - b) 자립(self-support): 재정
      - c) 자전(self-propagate): 사역<sup>2</sup>
    - 3) 분야
      - a) 의사전달 형식
      - b) 전파 방식
      - c) 인력
  - B. 성경적 모델
    - 1) 예수 그리스도의 성육신
    - 2) 행 14:22-24 22 복음을 그 성에서 전하여 많은 사람을 제자로 삼고 루스드라와 이 고니온과 안디옥으로 돌아가서 23 제자들의 마음을 굳게 하여 이 믿음에 머물러 있 으라 권하고 또 우리가 하나님의 나라에 들어가려면 많은 환난을 겪어야 할 것이라 하고 24 각 교회에서 장로들을 택하여 금식 기도 하며 그들이 믿는 주께 그들을 위 탁하고
      - 1단계: 전도 - 2단계: 제자 삼음 - 3단계: 장로 선택 - 3단계: 장로 선택 - 3단계: 장로 선택 - 2단계: 제자 삼음
- 2. 현장 중심 선교의 단계
  - A. 개척 B. 부형 C. 동역
  - D. 참여 현지인 주도 현장 중심 선교

<sup>1</sup> Harvie M. Conn, "Indigenization," *Evangelical Dictionary of World Missions*, edited by A. Scott Moreau and Harold Wetland (Michigan: Baker Books, 2000), 481.

<sup>2</sup> Ken Gnanakan, ed., *Biblical Theology in Asia* (Bangalore: TBT, 1995), 20.

3. 본부와 현장의 역할

	본부	선교사 주도	현지인 주도
정책	기본 정책	기본 정책의 현지화	현지화 된 정책
훈련	기본 훈련	현지 사역 훈련	현지화 된 훈련
전략	기본 전략	전략의 현지화	현지화 된 전략
재정	본부 차원 재정 모금	재정의 현지화	현지화 된 재정
감독	지역 단위 감독	사역자 단위 감독	현지화 된 감독
선교사 캐어	전체적	지역 선교사	현지화 된 선교사 캐어
선교사 발굴	본부 차원	현지인 선교사	현지화 된 선교사 발굴
선교사 허입	선교사 허입	현지인 선교사 추천	현지화 된 선교사 허입
선교사 재충전	본부 차원	지역 차원	현지화 된 선교사 재충전
공동체 훈련	전 선교사	지역 선교사	현지화 된 공동체 훈련
조직	지역 담당 선발, 훈련	현지인 선발, 훈련	현지화 된 조직
신학	절대적 : 상대적	상대적 신학의 현지화	현지화 된 신학

### 4. 현지화의 핵심: 지도자 훈련

- A. 선택
  - 예수 그리스도
    막 3:13-14 또 산에 오르사 자기가 원하는 자들을 부르시니 나아온지라
    이에 열둘을 세우셨으니 이는 자기와 함께 있게 하시고 또 보내사 전도도 하며
  - 2) 사도 바울

딤후 2:1-2 - 내 아들아 그러므로 너는 그리스도 예수 안에 있는 은혜 가운데서 강 하고 또 네가 많은 증인 앞에서 내게 들은 바를 충성된 사람들에게 부탁하라 그들 이 또 다른 사람들을 가르칠 수 있으리라

- a) 성경적 지식
- b) 성품
- c) 사역 열매
- B. 훈련
  - 1) 시간(막 3:14)
  - 2) 실전 경험(사역 원리 전수와 시범)
  - 3) 가장 요구되는 성품: 순종, 섬기는 지도자(servant-leadership)
- C. 위임
  - 1) 마 4:19 말씀하시되 나를 따라오라 내가 너희를 사람을 낚는 어부가 되게 하리라 하시니
  - P 28:19-20 그러므로 너희는 가서 모든 민족을 제자로 삼아 아버지와 아들과 성 령의 이름으로 세례를 베풀고 내가 너희에게 분부한 모든 것을 가르쳐 지키게 하라 볼지어다 내가 세상 끝날까지 너희와 항상 함께 있으리라 하시니라

# D. 감독

- 1) 막 6:30 사도들이 예수께 모여 자기들이 행한 것과 가르친 것을 낱낱이 고하니
- 2) 막 9:38-40 요한이 예수께 여짜오되 선생님 우리를 따르지 않는 어떤 자가 주의 이름으로 귀신을 내쫓는 것을 우리가 보고 우리를 따르지 아니하므로 금하였나이다 예수께서 이르시되 금하지 말라 내 이름을 의탁하여 능한 일을 행하고 즉시로 나를 비방할 자가 없느니라 우리를 반대하지 않는 자는 우리를 위하는 자니라
- 3) 눅 10:17-20 칠십 인이 기뻐하며 돌아와 이르되 주여 주의 이름이면 귀신들도 우 리에게 항복하더이다 예수께서 이르시되 사탄이 하늘로부터 번개 같이 떨어지는 것 을 내가 보았노라 내가 너희에게 뱀과 전갈을 밟으며 원수의 모든 능력을 제어할 권능을 주었으니 너희를 해칠 자가 결코 없으리라 그러나 귀신들이 너희에게 항복 하는 것으로 기뻐하지 말고 너희 이름이 하늘에 기록된 것으로 기뻐하라 하시니라
- 5. 결론

창 1:28 - 하나님이 그들에게 복을 주시며 하나님이 그들에게 이르시되 생육하고 번성하여 땅에 충만하라, 땅을 정복하라, 바다의 물고기와 하늘의 새와 땅에 움직이는 모든 생물을 다 스리라 하시니라

- A. 토착화에 대한 분명한 의지
- B. 토착화를 위한 분명한 방법
- C. 본부와 현장 간 분명한 역할 분담
- D. 신중한 현장 지도자의 선택

온누리교회의 과거,현재, 그리고 미래의 선교적역활에 대한 기대와 권면 한정국선교사

사도행전 13장의 안디옥 교회 선교사 파송은 온누리교회 선교의 직접적인 도전이었고, OMF의 선교사 한 가정을 주일 예배에 파송식을 가짐으로 선교적 교회로 출발하였다. 그리고 OMF, GBT 등과 같은 해외 전문선교단체와 연대하여 선교하면서 온누리선교의 비전을 세워나갔다. 교회 이름이 세계를 향한 교회라 는 점에서 비전교회를 설립함과 함께 전문 선교 기관을 세울 필요가 있어서 TIM(두란노세계선교회)를 설 립하였다. 이 보다 먼저 있었던 두란노서원은 문서사역 전문 소달리티의 전형이 되었고, 이 노하우를 습 득한 교회는 여러 소달리티를 세우기 시작하여 모달리티 속의 소달리티 모델을 이룩하여 오늘에 이르고 있다.

#### 1. 제1전환점에서 오늘까지.

1대 담임 하용조 목사님은 요셉처럼 꿈을 꾸는 목회자였고, 상당한 그의 꿈이 그의 생애 속에 이루어 졌다. 그러나 미완의 꿈을 이어받은 것이 이재훈 목사님이었고, 이 목사님은 연합 정신으로 온누리교회가 추구한 통합선교를 한 단계 승화시키면서 그 대안으로 융합선교를 화두로 제시하면서 온누리 2기 선교를 시작하였다고 본다. 이것은 그간의 연합정신에 기초한 제1기 선교와 산발적으로 생겨난 소달리티를 새롭 게 융합의 철학으로 묶는 계기가 되었다. 제1기의 모든 기능을 살리면서 기존 선교를 보다 업그레이드 시키면서 새로운 선교의 가능성을 열고 있다. 따라서 필자는 제1전환기를 연합과 융합의 합성어인 연융 합의 전환점으로 보고 싶다.

#### 2. 온누리의 3대 선교철학.

융합선교는 온누리선교의 3대 철학인 기획, 전략 그리고 협력으로 구체화되고 있다. 제1기에서의 전략 선교는 미전도종족을 입양하고 포커스를 맞추는 시도였으며, 팀웍 선교도 TIM의 선교정신에 녹아들 수 있도록 시도되었다. 실제는 TIM은 팀원선교를 구체화 하기 위해 미국남침례교 FMB가 개발한 S.C.(전략 조정가)제도를 도입하여 S.C.를 중심으로 하는 미니팀 구조를 채택하였다.

#### 3. 이상과 현실의 Gap을 극복하기.

상기에 언급한 온누리선교의 꿈은 현실 속에 적지 않은 제약점 속에 더디게 이루어지는 듯한 느낌이다.

#### 1) 온누리교회 안에 생겨난 소달리티

교회는 소달리티 구슬을 만들기 시작하면서 시간이 지날수록 여러 주옥같은 구슬을 생산하였다. TIM, 아버지학교, CGN, 전주대학고 운영, 한동대 설립, 토치 트리니티신학교, Better World, M사역센타 등 귀 한 사역들이 출범되고 잘 운영되고 있다. 그러나 역시 멋진 작품이 되기 위해선 이 여러 사역이 융합이 란 용강로에서 서로 녹아져 새로운 현실적 작품을 내놓아야했다. 문제는 각 구슬들이 자신의 자태를 발 휘하기위해 절차탁마에 너무 힘 쓴 나머지 타 사역과 조화로운 모습을 내는 데는 아직 시간이 부족한 듯 하다.

교회는 내부간의 연대 뿐 만 아니라 외부인이라도 탁월하거나 꼭 필요하다면 인제영입에 주저하지 않 았다. 대표적 예가 COME선교회 국제 본부장인 이재환 선교사의 영입과 그를 통해 ACTS29비전빌리지가 좀 더 개발되길 원하였다. 그리고 김창옥 전도사, 도육환 목사, Nelson 선교사 등을 통해 교회 안의 선교 단체 모델을 학문적으로 정리하는데 공을 들였다.

#### 2) 선교 현지의 취약성을 극복하려는 시도들

TIM은 SC(전략 조정가)제도를 통해 선교 현지를 보다 전략적 선교시스템으로 바꾸길 원하고 있다. 그 러나 필드는 생각보다 훨씬 넓게 사역자가 분포되어 있어, 효율적인 팀선교가 사실 난감하다. 한국의 대 부분 선교단체가 갖고 있는 Field 체제의 영세성 또는 단독 플레이 시스템이 발목을 잡고 있는 것이다.

#### 4. 미래를 향항 온누리교회에의 기대와 권면

한국에서는 여러 단체(Sending Body)에서 파송 받았지만, 선교지에서는 사역 부대 규모가 미달이어서 규모의 경제를 못하는 선교 단체가 현지에서 부대 규모를 갖추고, 팀별로 사역을 재편하고, 역할을 분담 하는 방식으로서 온누리 융합 선교 철학에 적합한 방식이다.

그리고 이 부대는 신임 선교사를 받는 기구 (Receiving Body)역활을 하고, 오리엔테이션 등 현지 적합 한 훈련에도 유용한 방식이다.

1) 현지 선교 연대

수년전 이재훈 담임목사의 제안으로 TIM과 COME간의 연대 방식으로 거론된 방법인데 온누리교회와 긴밀 관계있는 단체를 중심으로 선교지에서 과감히 연대하여 하나의 사역 부대 그리고 여러 팀을 구성하 여 융합 선교를 시도하는 방법이다.

#### 2) 온누리교회 지원 단체 간 내부적 선교연대

교회 지원 또는 파송된 선교사가 현지에서 연합 부대를 구성하는 방식이다. TIM, Better World, 경배와 찬양, 아버지학교, BEE, SWIM 등을 중심으로 하여, 온누리교회가 지원하는 선교사들을 현지에서 영입하 여 (이때 그 단체의 사전 허가가 필요) 규모의 부대를 구성하는 것이다. 이것은 상기 현지 선교 연대 방 3) 현지에서 폭넓은 협력 선교 모델 창출

TIM선교사들이 현지의 타 선교사들과 한정된 지역에서 협력 선교 부대를 창출하는 방식이다. 현지에서 적정규모의 영적 전투부대를 만들기 위해서 KWMA의 멤버십을 갖고 있는 어느 단체와의 폭넓은 연대방 식이다.

상기 어떤 방식이든, 성공적 연합과 융합 선교가 이뤄지기 위해선, TIM이 마중물 역할 또는 적극적 이 니시어티브를 발휘하는 섬김의 헌신이 필요하다, 그리고 일단 부대가 구성되어 각 국가별 선교 연대 / 융 합 선교를 선도하거나 자극을 줄 수 있다면 온누리교회가 한국 선교에 귀한 기여를 할 수 있을 것이다. 만일 TIM이 이에 동의한다면, 그들의 정책인 SC(전략 코디)역활을 최대한 발휘 할 수 있겠다. 그리고 S.C.의 섬김으로써 다음의 온누리선교 철학을 실천한다면 한국선교에 많은 기여를 할 수 있을 것이다.

1) 기획 : 리서치를 하여 각 국가별 또는 지역별로 지역을 분할(Comity), 종족을 분담(Adaption) 그리 고 역할을 분담(Specialization)할 수 있도록 협력 자료를 만든다.

2) 전략 (팀선교방식): 상기 CAS를 '상부상조 메커니즘'으로 디자인하여, 자발적으로 (처음에는 권유가 필요함) 참여케 하는 전략 시스템을 개발한다. (cf, 은행의 번호표 시스템) 우선 TIM과 상기 융합 부대가 시범적으로 분할과 분담으로 선택과 집중 전략을 실시하여 한 지역 또는 종족 또는 사역 역할을 분담할 수 있도록 한다면, 선교지에 도착하는 불특정 다수의 여러 단체 선교사들로 하여금 이 시스템에 자발적 으로 참여를 유도한다.

3) 협력 : 현지 한인 선교사들만의 동반 선교를 뛰어 넘어, 비한인 선교사(서구 선교사 포함) 그리고 현지 교회 지도자들과의 과감한 협력으로 발전시켜 나간다.

# <u>Q T</u>

# 그리스도의 은혜로 가능한 희생과 관용

# 빌레몬서 1:15~25

- 15. 그가 잠시 그대 곁을 떠나게 되었던 것은 이 일로 인해 그대가 그를 영원히 얻기 위한 것이었는지 모릅니다.
- 16. 이제부터는 그가 더 이상 종과 같지 않고 종 이상, 곧 사랑받는 형제 같은 사람입니다. 특히 내게 그렇다면 그대에게는 육신으로나 주 안에서나 더욱 그렇지 않겠습니까?
- 17. 그러니 그대가 나를 동역자로 생각한다면 내게 대하듯 그를 받아 주십시오.
- 18. 만일 그가 그대에게 무슨 잘못을 저질렀거나 빚진 것이 있다면 그것을 내게로 돌리십시오.
- 19. 나 바울이 이렇게 친필로 씁니다. 내가 그것을 갚아 주겠습니다. 그대도 내게 빚을 지고 있다는 것을 나는 그대에게 말하지 않겠습니다.
- 20. 형제여, 진실로 나는 주 안에서 그대로 인해 기쁨을 얻고 싶습니다. 내 마음이 그리스도 안에서 새 힘을 얻게 해 주십시오.
- 21. 나는 그대의 순종을 확신하며 그대에게 씁니다. 나는 그대가 내가 부탁한 것보다도 더 행할줄 압니다.
- 22. 또한 그대는 나를 위해 방을 하나 준비해 주십시오. 나는 여러분의 기도로 여러분에게 갈 수 있게 되기를 바랍니다.
- 23. 그리스도 예수 안에서 나와 함께 갇힌 사람이 된 에바브라가 그대에게 안부를 전합니다.
- 24. 그리고 내 동역자들인 마가와 아리스다고와 데마와 누가도 안부를 전합니다.
- 25. 우리 주 예수 그리스도의 은혜가 여러분의 영과 함께 있기를 빕니다.

